

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СЪВЕТ
ЗА КООРДИНАЦИЯ И СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА,
СЪДЕБНАТА И ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ВЛАСТ - ПОВТОРНА КОНСУЛТАЦИЯ**

| Коментар | Автор | Дата |
|-----------------|--------------|-------------|
|-----------------|--------------|-------------|

СтановищеЗдравейте, 1. Няма легална дефиниция
що е то „незаконно придобито имущество“ дори в
Закона за противодействие на корупцията и за
отнемане на незаконно придобитото имущество.
Има описание в кои случаи се проверява за него
(чл. 108), но какво чудо е това няма никъде
описано. 2. Този Съвет съвсем дефинитивно
премахва независимостта на съдебната власт и
защото, какво се случва ако председател на ВАС
или ВКС откажат да участват в този орган ? С
полиция ли ще ги докарват, глоби ли ще им
налагат, ще ги задължат с нещо ли ? 3. Съдиите
прилагат закона и конституцията, международните
договори, както и вътрешното право на ЕС такива,
каквито са. Не мога да проумея, какво ще
разискват и изискват от съдии, като
управлението на съдебната система се извършва
съгласно ЗСВласт от ВСС. Председател на съд бил
той и Върховен е административна длъжност без
да има право да нарежда на съдиите какво да
постановяват в съдебните решения. Да, колегиите
на ВАС и ВКС могат да приемат тълкувателни
решения или заедно постановления, но това е
отново съдебна дейност по същество. Нима с
този съвет ще се дават наставления какви актове
да постановяват върховните съдии по определени
казуси и/или давление при тълкувателни решения
??? Според мен тази инициатива следва да бъде
изоставена. Достатъчна е политическата квота във
ВСС, та сега да обвързвате пряко председателите
на Върховните съдилища да дават доклади, да
взимат мерки и прочие, че и да
докладват. Съгласно чл. 12, ал. 2 от проекта,
задължава председателя на ВКС да дава доклад на
Съвета, който изготвя на основание чл. 114 от ЗСВ,
но той е годишен доклад. Та, как си го
представяте с постановление на Министерски
съвет да промените отчетния период за изготвяне
на доклад, който изрично е зададен в закон ?!

Уважаема г-жо Захариева, мнението ми е, че
този Съвет никога не бива да бъде създаван,
защото е и противоконституционен (чл.8 и чл. 117,
ал. 2). Как си мислите да задължите
председателите на върховните съдилища, като
самата конституция казва: чл. 117, ал 2. Съдебната
власт е независима. При осъществяване на своите
функции съдиите, съдебните заседатели,
прокурорите и следователите се подчиняват само
на закона. Т.е. в качеството им на председатели на
ВКС, ВАС, С

Калин
Гавраков

30.07.2019