

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НД НА НАРЕДБА №
ФИСКАЛНИ УСТРОЙСТВА НА ПРОДАЖБИТЕ В ТЪРГОВСКИТЕ ОБЕКТИ, ИЗИСКВ
ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛИЦАТА, КОИТО ИЗВЪРШВАТ ПРОДАЖ**

Коментар

Предложение за промени във връзка с проекта за промяна в Наредба Н18- част 2

промени

в НаредбаN Н-18, предлагам:

ал. 6 от чл. 52а1 да претърпи следната редакция

(6) Новосъздадено юридическо лице или физическо лице, което е налице задължение за издаване на фискален бон, е изпълнило изискването за размера на плащанията по продажби, за които е налице задължение, не надвишава 5 на сто от размера на нетните приходи от продажби за текущата календарна година.

Предлагам да се добави текст, който да урежда случаите на преобразуване на текущата календарна година.

Предлагам да отпадне изискването за размера на активите на малките предприятия, със същите мотиви, с които предлагам промяна в текста на ал. 3 от чл. 52а1. Няма причина размера на активите на дружеството да определя дали и какъв софтуер трябва да бъде използван само вероятността бизнесмоделът му да наруши интересите на фиска.

Предлагам да се добави текст, който да урежда случаите на преобразуване на текущата календарна година

и

Предлагам да отпадне изискването за размера на активите на малките предприятия, със същите мотиви, с които предлагам промяна в текста на ал. 3 от чл. 52а1. Няма причина размера на активите на дружеството да определя дали и какъв софтуер трябва да бъде използван само вероятността бизнесмоделът му да наруши интересите на фиска.

Предложение за промени Във връзка с проекта за промяна в Наредба N-18, предлагам: Промени по следния начин: „Чл. 52а1. (1) Лице по чл. 118, ал. 18 от ЗДДС може да използва продажби, който не отговаря на всички изисквания на приложение № 29. Предложената ал. 2 блокира операцията по плащане по продажба, за което е налице задължение за издаване на фискална документация, свързаност с фискалното устройство или статусът на устройството не позволява издаването на фискална документация. ОТПАДНЕ Предложената ал. 3 да претърпи следната редакция: (3) Лицето може да използва продажби, за които на предходната календарна година размерът на получените плащания по продажби, за които на фискален бон, не надвишава 5 на сто от размера на нетните приходи от продажби. Мотиви Най-големия проблем пред внедряването на Наредбата в софтуерите за управление на продажби е част от изискванията на Приложение 29 от Наредбата. Те се отнасят и са приложими към всички дружества, които извършват присъствено в магазини, ресторанти и други подобни търговски обекти, където продажбите често съвпадат. Ясно е, че изискванията са писани така, че софтуера да осигури възможност да не надвишава размера на реализираните продажби в такива търговски обекти. Това обаче означава, че софтуерите лицензирани по Наредбата ще могат да работят за бизнеси със значително по-опростени условия за продажба в магазин, ресторант и др. Като предлагаме изменение за т.нар. средни и големи дружества, изискванията към Софтуера САМО с това да не се налага свързаност с ФУ всъщност не представляват отлагане на срока. Затова аз предлагам ал. 1 да се промени, като се позволи на тези дружества да НЕ отговаря на изискванията по приложение 29. Във вашите мотиви към предложените промени за изменение в такива дружества (съгласно ал. 3 от същия член 52а1) „съществува относително нисък риск от извършване на продажби, като това са предприятия, които обичайно разполагат с достатъчно сигурни системи за вътрешен контрол и проследяването на извършваните продажби“. Следователно, защо е необходимо при това изменение да е подложен на същите рестрикции, като дружествата, в които продажбите в брой са преобладаващи, а ал. 3 да бъде променена, като се отчита само размера на продажбите в брой, а не приходите на работниците, сумата на активите или приходите от продажби. В мотивите към изменението на ал. 3 за средни предприятия съществува относително нисък риск от неотчетени приходи, тъй като дружествата обичайно разполагат с достатъчно сигурни системи за вътрешен контрол, които позволяват проследяването на извършваните продажби – аз смятам, че това се отнася не просто за големи и средни предприятия, а за всички дружества, които приходите от продажби се плащат основно по банков път или с кредитни карти. При дружество с 30 работника и приходи от продажби 2 милиона лева, от които 1,9 млн. лв. са приходи в брой, а при дружество с 51 работника и 16 млн. лв. приходи от продажби, на което 15,2 млн. лв. са приходи в брой, в първия случай 95% от продажбите са платени по банков път. Но в първия случай, заради 100хлв. е направена инвестиция в регистрирано СУПТО и да изгуби досега инвестирани средства в нерезидентна държава, в случая тази граница се повишава на 800 000 лева – намирам това за изключителна дискриминация, която представляват гръбнака на икономиката.

Становище на Баркод Системи България ООД относно: Допълнителни разпоредби на Наредба (2018 г.) "управление на продажбите" чрез използване на софтуер за управление на продажби по автоматизирана обработка на информация за извършване на продажби на стоки или услуги, движението на стоките или изпълнението на услугите от заявяването им до тяхното предоплащане. В повечето бизнес модели една заявка може да бъде изпълнена с множество продажбени обекти, към които може да има или да няма изисквания за функциониране на СУПТО, може да се правят продажби в различни дни и с различни начини на плащане. Също така в много бизнес модели на база много заявки, дошли по различно време, по различни канали, в различни търговски сегменти, включването на заявките в процеса на „управление на продажба“, тъй като за този процес на УНП при откриване на продажба) няма възможност за проследимост по УНП на действията по обработка на заявки. Предложението ни е да бъде променено определението примерно на: "управление на продажбите" чрез използване на софтуер за управление на продажбите в т.ч. автоматизирана обработка на информация за извършване на продажби на стоки или услуги, движението на стоките или изпълнението на услугите от момента на откриване на продажба и/или извършване на плащане. За обхващане на рисковите, според мотивите, сегменти, ще бъде определен вид търговски обекти - откриване на продажба е началото на процеса на заявка.

Становище на Баркод Системи България ООД относно: Поставянето на допълнителни условия могат да се възползват от чл. 52а1, ал. 1, описани в ал. 3 от същия член: „Чл. 52а1... (3) Лицето по ал. 1, ... и са изпълнени едновременно най-малко две от следните условия: 1. балансовата стойност на предходната календарна година надвишава 8 000 000 лв.; 2. нетните приходи от продажби за предходната година надвишават 16 000 000 лв.; 3. средната численост на персонала за предходната календарна година надвишава 50 души.“ противоречи на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на конкуренцията: „Чл. 2. (1) Този закон се прилага за действията на физически и юридически лица, включително на държавни органи, включително органи на изпълнителната власт и на местното самоуправление, които могат да предотвратят, ограничат, нарушат или могат да предотвратят, ограничат конкуренцията в страната;“ тъй като с така предложената Наредба изрично се ограничава конкуренцията в нашата фирма, в която продажбите, за които възниква задължение за издаване на фискална книжка на годишна база. За да отговорим на изискванията на Наредбата ще трябва да инвестирам в персонал (които общо ще регистрират плащане на по-малко от една продажба на ден!), а наш пряк конкурент ще увеличи брой служители, със същия брой работни места на които се откриват продажби, ще трябва да инвестира в фискално устройство (само за работно място, на което се плащат продажбите, за които възниква задължение за издаване на фискален бон), което ще му даде неправомерно конкурентно предимство. Предложението ни е да бъде премахнато изискването за свързаност с ФУ в момента на генериране на УНП и в момента на управление на продажбите (предложено по-горе), то възможността за прилагане на ал. 1 д. 3 от базови условия в ал. 3: „(3) Лицето може да използва софтуера по ал. 1, в случай че за предходната година размерът на получените плащания по продажби, за които е налице задължение за издаване на фискална книжка, надвишава 5 на сто от размера на нетните приходи от продажби“ като се премахнат допълнителните условия, които са изпълнени едновременно най-малко две от следните условия: 1. балансовата стойност на активите към предходната година надвишава 8 000 000 лв.; 2. нетните приходи от продажби за предходната календарна година надвишават 16 000 000 лв.; 3. средната численост на персонала за предходната календарна година надвишава 50 души, регистрирано по ЗДДС“.

Становище на Баркод Системи България ООД относно: Прилагането на: „Чл. 52а1. (1) Лице, което използва софтуер за управление на продажби, който отговаря на всички изисквания на приложението за блокиране на операциите по откриване и по приключване на продажба, когато устройството не позволява издаване на фискален бон. (2) Софтуерът по ал. 1 блокира операцията, когато е налице задължение за издаване на фискален бон, когато липсва свързаност с фискална база на устройството не позволява издаването на фискален бон. След разработване и деклариране на СУПТО, наблюденията ни са, че според текущите изисквания на Наредбата реална проследимост на база УНП може да се реализира в много малко на брой и специфични сегменти, където съществува същи бизнес процес. От друга страна, според официалните данни на НСИ за 2017 г. сегментът ресторантьорство, където съществуват такива процеси и беше посочен като рисков в мотивите, има оборот малко под 5 млрд. лева, което десетки пъти по-малко от останалите сектори, обхванати от Наредбата. От друга страна в много бизнес сегменти - производство, дистрибуция, мобилни услуги, хотелиерство и много други бизнес модели няма как да бъде реализирано изискването за издаване на продажба“ - според дефиницията за „откриване“ в Наредбата. Продажбата може да започне, когато няма въведени фискални устройства и да бъде продължена и приключена в друг, с което в обратното, продажбата може да започне в уеб базирана / облачна система, продажбата може да бъде получаването на стоката или услугата и получаване на плащането (т.е. между откриването и приключването „отворена“ - т.е. много е вероятно да бъде открита на едно фискално устройство и приключена на друг, аналогичен начин стои въпросът с приключване на продажба - има разминаване между ЗД, когато в момента на данъчно събитие и приключване на продажба в софтуера. Предложението ни е да се прилага от всички задължени лица, което по същество може да се постигне и с редакцията на Приложение 29.

Становище на АМБ Становището на АМБ може да видите ТУК: https://www.amb-bg.com/language/bg/uploads/files/documents_0/document_7db870449a0623405e8f17a5561863

Становище на БСК Становището на БСК е публикувано на адрес <https://www.bia-bg.com/standards>

Импорт в СУПТО През месец Април, 2019 в секция "Полезно" на сайта на НАП, бяха публикувани резултати от СУПТО. Тези разяснения, също въведоха нови изисквания към разработчиците на софтуера за СУПТО. В същото време, това означава допълнителен труд положен от разработчиците, което се отразява на разходи за бизнеса. Затова предлагам, описаните три случая на импорт да бъдат включени в Наредбата от нормативната уредба, като се добави в мотивите, сумата на очакваните разходи за бизнес.

Предложение по Чл. 52з. Да се предвиди възможност за подаване на исканата информация за продажбата чрез изпращане на файл. Файловата структура да бъде дефинирана подходяща за базата данни за продажбата, обработка и съхранява. Предложението произлиза от случай на търговец с десетки обекти за продажба, информацията, в Портала за е-услуги на НАП, толкова пъти колкото са обектите. Когато търговецът използва електронна услуга в Портала за е-услуги на НАП е подходящ и удобен начин, но когато обектите са много, превръща във времеемък ръчен процес с предпоставки за технически грешки.

Заклучение Непозволените действия от търговците са: 1. Да не се издаде документ за извършена продажба, за която е издаден документ за установяване на неиздаване на документ за установяване на недеklarирани продажби, за които има издадени фактури, се разчита на фактурите. Чрез УНП се въвежда числена поредност на фискалния бон. Изискванията на НАП са да се издава независимо от вида на продажбата, реално опорочава контрола на поредността.

Уточняване на УНП за изменение в Н18В Чл.52а1 се казва, че може да се направи продажба на фискалното устройство. Ако фискалното устройство не работи, какво УНП да се присвои на като номер на фискално устройство какво да се напише.

Справки от одиторски профил задължително в наредбата да се уточни в справките „Обобщени данни за продажбите“ и „Стандартизиран одиторски файл“ за кои продажби данните срещите с НАП се установи, че тези справки трябва да визуализират данни за всички продажби по банков път, а също и за все още нереализирани продажби. Информацията за изпълнени още продажби не е статична и може да се променя до пълното им реализиране. Информацията за продажби визуализира в тези справки, обезсмисля наличието им, защото във всички останали регистрираните обект липсва. Ако дружество поддържа разпределена база с данни и в едни от търговските регистри други не са задължени, информацията в тези справки с каква цел се събира и с какво се свързва започне да определя данъци по суми, за които има УНП. Тъй като СУПТО е задължително данни за търговски обект, в който се извършват продажби по чл. 118, единствената смислена причина за това ако представляват регистър на фискално устройство и са за сравнимост с отчета за продажби на дружество. Задължително в Приложение 29, в частта на одиторски справки, да се уточняват данните за периода, за който се отнасят данните; при въвеждане на филтър за период в справките от одиторски този филтър върху коя дата трябва да се приложи, за да се визуализират консистентни данни за продажби по чл.119; отчета за продажби по чл. 119 спрямо кои данни от тези справки ще се сравняват; „Обща сума на продажба“, когато плащането е по фактура, която не е издадена от фискално устройство; сумите в справките, с кои данъчни данни трябва да се равняват за въведения филтър – данните; „стандартизирания профил“ на Приложение 37 да се дадат разяснения: коя дата от справката е за коя година; коя сума с коя данъчна информация се равнява; отчета за продажби по чл. 119 спрямо кои данни се равнява; сборовете на сумите в справката, с кои данъчни данни трябва да се равняват за кои данни.

срокове ЕРП и ЕЛМ При електронните магазини стана ясно, че адаптирането на използваните системи е практика извън възможностите на търговците. Същият проблем обаче се negliжира при ЕЛМ. ЕЛМ софтуери правени с години, управляващи специфични процеси, финансирани с европейски средства. Адаптирането и преработването изцяло или замяната на тези софтуери излиза извън възможностите за време и средства. Във връзка с електронните магазини на НАП трябваха месеци за да измислят решенията, които до момента практиката още не е валидирала. За ЕРП дори няма нещо подобно. Дори при ЕЛМ работните групи. Защо при това положение срокът за тях е 31.01.2020, а за ЕЛМ 31.03.2020.

Работа на ФУ в извънработно време. Съществуват случаи на автоматичен импорт на данни за продажби на магазини, при които трябва да се генерира автоматично УНП, за което е нужно ФУ в готовност. В извънработно време състоянието на тези фискални устройства не може да се обслужва от ФУ поради до невъзможност от генериране на УНП и блокиране работата на системата за продажби. Някои от продавач денонощно, ще връща необичайна грешка, че касовият апарат е блокирал (по някакъв начин да приема поръчки. Съществува проблем и с това, че фискалните устройства не подлежат на рестарт. Затова е удачно във времето от подаване на Z-отчет до първата касова бележка след него да се дава ФУ да бъде обслужван), да може да се генерира УНП, дори и при блокирало ФУ. Предлагам следващо приложение 29: "За времето от подаване на Z-отчет до издаване на нов ФБ, софтуерът генерира УНП само когато статусът му не позволява издаване на ФБ."

УНП на стари продажби В Наредба Н-18 липсва текст указващ, как да се третират стари про
внедряване на СУПТО), за които няма генериран УНП. Поради липса на УНП, не е възможно
или плащане на стара продажба. На различни срещи с представители на НАП са дадени ус
нулев УНП (или девятки) при кредитно известие, а при плащане на стара продажба да се ге
указания са извън Наредбата и дори я нарушават. При ползване на нулев УНП се връща бро
увеличава със стъпка по-голяма от 1, което нарушава прилож.29, т.9, а ползване на девятк
увеличаване на брояча със стъпка много по-голяма от 1. Също се нарушава т.9, защото не
сериен номер на ФУ ("XXXXXXXXX - 8-разряден индивидуален номер на ФУ, присвоен от прои
фиктивен сериен номер на ФУ с нули. Освен това някои касови апарати правят проверка за
и/или не допускат УНП съставен само от нули. Затова предлагам да добавите следният тек
29:"При издаване на известие към фактура, която няма издаден УНП, се използва сленият у
0000000 (първите два символа са латинско O, останалите нули), а при плащане на продажб
нов в момента на плащането."

Приложение 29 При плащане в брой по фактура, която е издадена по няколко доставки и до
различни поръчки, според мен „обща сума на продажба” трябва да се формира от сумите н
направени доставките, иначе би изглеждало едновременно изпълнение на няколко различ
документира индивидуално, ако е такова. Тогава номерът на документа е фактурата, защо
отделните поръчки.

Приложение 29 Да допуснем, че СУПТО е модул от система, и чрез него се регистрират един
118 от закона. В регистъра на СУПТО, който съответства на регистъра на фискалното устр
формиран съгласно определеният в т.9 от Приложение 29 начин. При нетиране на сумите п
плащане, сторнирано плащане, сторнирана продажба, анулирана продажба) с едно и също
нула за приключени продажби. Интересният казус е плащане в брой по вече издадена факт
регистъра на фискалното устройство. Плащането е операцията, която регистрира продажб
затова и УНП за пръв път трябва да се присвои на плащането, и съответно ще се получи не
неположително число. Редът от справка 18.2 с данните за плащането трябва да визуализир
продажба („обща сума на продажбата”), по която е платено в брой. Тогава възниква въпро
в системата е носител на тази информация. Вариантите завият от вида продажба и бизнес
Възможно е да е договор, оферта, поръчка за продажба, поръчка за сервизно обслужване,
вградена функционалност за проследяване на връзките между отделните документи, напр
фактура -----плащане; оферта ----à поръчка ----- фактура ----- плащане; поръчка -----фактур
рекламация ---- фактура ---- дебитно или кредитно известие --- плащане, и т.н. Като фактур
задължително трябва да е издадена към договор или поръчка или оферта, зависи от функ
плащането е свързано към фактура, то би могло да се определи документа първоизточник
продажбата” и в справката 18.2 да се попълни вида на документа първоизточник и номера
плащане са закрити (напълно или частично) задължения по няколко фактури, в справката
визуализират толкова редове, с един и същи УНП на плащането, колкото фактури са свърза
плащане, свързано с кредитно известие, от системата също може да се извлече информац
продажбата. Затова предлагам в справката 18.2 – плащания по продажбите да се добавят т
сделка/продажба (договор, оферта, поръчка, фактура), номер на документа в системата, ном
фактура/кредитно. Производителите на ERP системи би трябвало да предоставят на НАП, а
стандартния flow на документи и връзките между тях.

Точка 3 от приложение 29В текста на точка 3 от приложение 29 „продажбите“ трябва да се в България функционалният модел на управление става невъзможен и всеки обект става за Когато не си магазин с фиксирани цени за крайни клиенти, да се остави безконтролен един Идеята да се ползват отделни системи за различните обекти с репликация на данни към ERP вариант. Този модел на разпределени бази с данни с репликации в сървър в офиса се полз отхвърлен от бизнеса, значи има причина.

Приложение 29 От последните срещи с НАП се разбира, че бизнесите, които използват ERP си СУПТО решенията си индивидуално. Но няма как да се премине към реализиране на СУПТО концептуални различия с НАП за обхвата на СУПТО, а и НАП и бизнеса са изпълнители по Н който се идентифицира при създаването на ситуация, е тълкуването на НАП на понятието пр регистрираните СУПТО и на срещите с експерти от НАП се разбира, че те тълкуват понятието Приложение 29 в нейния общ смисъл, а не продажба, регистрирана във фискално устройство Наредба Н-18. Разширяването на обхвата на СУПТО, а именно чрез него да се управляват во недоразумение с дефиницията, дадена в закона и до това, продажби над 9999.99 лв. да се налага вградената audit trail функционалността на ERP системата да се дублира с нова, ре устройства, които да се използват за генериране на УНП, а оттам и всеки стопански обект д търговски обект с всички последствия от това. Съжалявам, че трябва да изразя това мнение написано меко казано фриволно. Писано е целево за магазини и сандвичарници, без да са с последствията от прилагането му за средния и големия бизнес. Не е допустимо приложения реорганизации на бизнеси, за да се избегнат абсурдни последствия от прилагането му. Зар приложението фирмите ще са принудени да изолират продажбите си по чл. 118 в специално дружество, или да реализират всякакви други продажби, които не се заплащат в брой (дор управленски услуги в група, неустойки, наеми на имоти, земи и оборудване, отдаване на пр корекция на цени при трансферно ценообразуване и пр.) като продажби в търговски обект трябвало да се определят общи минимални изисквания към системите за управление на ст се употребява „фискално устройство“), а при наличие на продажби по чл. 118 от закона, да регистри да се поддържат и каква специфична функционалност да се осигурява от система ФУ от системата, автоматизиране на операциите на ФУ, подготовката на ФБ от системата и Съответно, изискванията към „одиторския профил“ да се специфицират в контекста на цял управление на стопанска дейност, защото в момента обсъждането е голямо като се изисква регистър на движение на материални запаси. Компромисно решение на проблема би могло от Приложение 29, с изключение на точки 8, 9, 10, 11, се определят като общи минимални и управление на стопанската дейност, а ограниченията и изискванията на т.8, т.9, т.10, т.11. по чл. 118 от закона. В одиторския профил УНП, начало и край на продажба, да имат единс 118 от закона. И да се има в предвид, че при плащане в брой по продажба, за която вече им генерира за плащането. На контролиращ орган да се определят нивата на достъп до инфор според вида на контрола - проверка или ревизия. Ако контролиращият орган ще извършва на Наредба Н-18, то той трябва да има достъп само до операции, регистрирани във фискал материалните запаси. Ако поне това не се промени, аз не виждам решение.

Относно предвижданите изменения в Наредба Н-18 - коментарЗа съжаление удължаването промените в Наредба Н-18 и предвижданите изменения не решават проблемите, свързани с организациите, които ползват ERP системи.

1. Предвижданите изменения засягат само средни на плащания по продажби в брой до 5% от нетните приходи. Всички останали предприятия са с затруднения в търговската си дейност, когато статусът на ФУ блокира операциите по стар продажби.
2. Изменението не засяга изискването за генериране на УНП за всяка продажба, на ФУ, дори и в обекти, които нямат продажби в брой, или връзка с ФУ в други обекти, като осъществи технически без да блокира търговската дейност.
3. Тълкуването на СУПТО от НАП е понятие, така както е дефинирано в ДР &1 т.84 от ЗДДС, а именно: СУПТО "е всеки софтуер независимо от технологиите за реализацията му, използван за обработка на информация за стоки и/или услуги в търговски обект, за които е налице задължение за издаване на фискална обхвата на СУПТО води до редица затруднения. Така например, при многофирмен вариант самостоятелни ЮЛ, независимо дали са свързани или не, и нямат продажби и разплащания трябва да закупуват касови апарати, за да могат да генерират УНП. Практически не е възможно процесите и съвременните възможности за управление на бизнеса да бъдат поставени в за ФУ".

Във връзка с гореизложеното имаме следните предложения:

1. Да се спазят разпоредбите на Наредба Н-18, като изискването на Прил.29 от Наредбата за СУПТО, да се ограничат само до брой. В тази връзка, да се преразгледа понятието "дублираща функционалност" - т.3 от Наредба Н-18, един софтуер е СУПТО, когато има връзка с ФУ. Това предполага, че в един и брой не се допуска съществуването на СУПТО и друг софтуер или модул продажби" (Из Въп Това, обаче не би трябвало да означава, че в други ТО и/или фирми, в които има само продаж може да се използва стандартен модул за продажби от ERP система.
2. Да се направят пром - да не се блокират продажбите, когато статусът на ФУ не позволява издаването на касов б при неработещо ФУ, да се блокират плащанията в брой е приемливо, но трябва да е прилож лица.
3. УНП да се ограничи само и единствено продажби и разплащани в брой за ТО, в които функционалността, конфигурационните параметри на софтуера чрез т.нар. "одиторски про Прил.32 т.11, т.12, т.13 от Наредбата да се обвържат с промени в нормативната база в пос административни санкции с цел ограничаване на евентуални злоупотреби и изтичане на ин заключение: Досегашното тълкуване на СУПТО е изпълнимо без да затруднява търговската т.нар. директни продажби - т.е. едновременност на продажбата и плащането по нея.

Последствията, ако ERP система стане СУПТОИзглежда, че в Наредба Н-18 има текстове, от цялата ERP система трябва да изпълнява изискванията на СУПТО.Това би довело до абсурд което произвежда и дистрибутира. Дистрибуторът извършва продажби на юридически лица вземанията си в брой по конюнктурни причини и съгласно тълкуването на Наредбата има з бон (ФБ) за платената сума (ФБ пък по закон е документ, който регистрира и отчита продаж обяви централния си офис, производствения си цех, складовите бази, от които НЕ се извър (продажби в търговски обект, платени в брой) за търговски обекти. Като такива те трябва общините за търговски обекти и всяко физическо лице би могло да поиска да си купи нещо обекти, дори в офиса и цеха трябва задължително да се инсталира фискално устройство и декларация по чл. 52з с невярното съдържание, че тези обекти са търговски (физическо лице извършват продажби, които изискват издаване на фискален бон.Как ли ще изглежда ситуация поиска да направи контролна покупка в офиса, деклариран за търговски обект и имащ фискална поръчка за продажба (заявка) трябва да има УНП? В офиса НЕ се поддържат никакви наличности дейността му и от офиса се управлява изпълнението на продажби, като например на продажба (например цял тир с продукцията със сума на продажбата 50 000 лв.), която се извършва на СУПТО е продажба, за която е налице задължение за издаване на фискален бон. Изглежда България има ограничение на плащанията в брой до 9999.99 лв.Освен това всяко дружество предоставя информация, която идентифицира достъп до сървера му с данни, което е доста плашещо.Да се решава да спре разплащанията в брой и на всички свои клиенти определи като метод на плащане методи в наредбата, при които не се изисква издаване на ФБ. Ако въпреки това клиент попросено задължение (не го е заплатил в срок по банков път), то законът не му забранява може да приеме плащане в брой, а за клиента това ще е отказ на продавача да събере вземане става несъбираемо. Размерът на тези несъбираеми вземания за едно дружество не е трудна статистика има около 300 000 фирми с персонал от 0 до 5 човека. Може би половината преминават в ресторанти и други търговски обекти, които продават на физически лица. Тези дружества използват по-практичния за тях метод, зареждат нужните им стоки и продукти ежедневно и плащат на дистрибутор работи например с 2000 клиента и ги зареди еднократно дори за по 100 лв., тогава стойността на несъбраните вземания става 240 000 лв., като освен това дружество ще внесе данни на СУПТО, която е дал законодателят, е:"Софтуер за управление на продажби в търговски обект от софтуер, независимо от технологиите за реализацията му, използван за обработка на данни за продажби на стоки и/или услуги в търговски обект, за които е налице задължение за издаване на фискален бон."Изключително спорно би било да се допускаше, че тази дефиниция е зададена, за да минава министерство на финансите всеки стопански обект да се превърне в търговски обект с фискален бон.

Може ли ERP система да е СУПТО?Не. СУПТО може единствено да е модул на ERP системата cash based accounting СУПТО + Наредба Н-18 = cash based accounting

Плащанията в брой не са еквивалент на продажба по чл. 118 от ЗДДС. Според мен проблема Н-18 е, че МФ се опитва да обхване практика, наложила се в бизнеса, да събира вземанията по чл. 118 и да издава за плащането документ - фискален бон, на който пък същността му е доставка на стока/услуга. Но, нормативна наредба не би трябвало да обслужва практика, а да се опитва да се спазва закона. Уникален номер на продажба трябва да се генерира само за извършени продажби по чл. 118 от ЗДДС от юридически лица, с цени, определени при свободно договаряне, свободно договорени условия, които винаги по закон се регистрират с данъчен документ фактура, не са сделки по чл. 118 от ЗДДС. Последствие се плати в брой, това не е правна сделка по чл. 118 и не възниква задължение за издаване на фактура. Плащането по извършена продажба, регистрирана с фактура, не е данъчно събитие и не изисква издаване на фактура с ДДС чрез ФБ. Ако МФ иска тези плащания да се регистрират в НАП и да се издава документ за плащането, документ не трябва да е фискален бон. Ако към НАП трябва да се подава информация за данните, структурата на данните трябва да е различна от определената в Приложение 17, т.13. Винаги трябва да има уникален номер на продажба (УНП), а уникален номер на плащане. Ако НАП иска да е информацията за фактури е и за техния размер, то в данните, които биха се подавали, да има номер на фактура, номер на фактурата и сума по фактура с ДДС.

наредба н-18 1. В търговски обекти, които имат автомати за самообслужване, има клиенти, които не са регистрирани. Съгласно наредбата за продажбите в търговските обекти, няма възможност за сториниране на продажбите за самообслужване. В закона за защита на потребителите, обаче не е използвана услуга или стока, а самообслужване и търговците да избягват конфликти с клиенти и се налага по тези две причини да се възстановят сумите, които са изцяло за сметка на търговеца. Задайте си въпроса и всички участници в писането на наредбата: тип клиенти и не сте ли се възползвали от опцията да ви възстановят сумите. Очакванията са, че има възможност за сторно операции от автомати за самообслужване. 2. Включете в наредбата условията, при които или когато клиент се интересува за сметката в ресторанти например. При подаване на регистрация на НАП е: 2.1 Сметката трябва да съдържа само сума - от поръчани повече от 5 стока, ако клиентът разбере, как се е формирал сумата до момента. 2.2 Текуща сметка не може да съдържа най-малко 5 стока. Издаваните документи от фискално устройство задължително започват с тези данни и няма да се издават от касовия апарат. Също не е коректно да се издават на клиенти текущи сметки без описание на извършените учудени лица при подаване на "текуща сметка". Прилагането на образец за текуща сметка, ще изясни много въпроси на всички свързани със внедряването и в работата.

наредба н-18 1. В търговски обекти, които имат автомати за самообслужване, има клиенти, които не са регистрирани. Съгласно наредбата за продажбите в търговските обекти, няма възможност за сториниране на продажбите за самообслужване. В закона за защита на потребителите, обаче не е използвана услуга или стока, а самообслужване и търговците да избягват конфликти с клиенти и се налага по тези две причини да се възстановят сумите, които са изцяло за сметка на търговеца. Задайте си въпроса и всички участници в писането на наредбата: тип клиенти и не сте ли се възползвали от опцията да ви възстановят сумите. Очакванията са, че има възможност за сторно операции от автомати за самообслужване. 2. Включете в наредбата условията, при които или когато клиент се интересува за сметката в ресторанти например. При подаване на регистрация на НАП е: 2.1 Сметката трябва да съдържа само сума - от поръчани повече от 5 стока, ако клиентът разбере, как се е формирал сумата до момента. 2.2 Текуща сметка не може да съдържа най-малко 5 стока. Издаваните документи от фискално устройство задължително започват с тези данни и няма да се издават от касовия апарат. Също не е коректно да се издават на клиенти текущи сметки без описание на извършените учудени лица при подаване на "текуща сметка". Прилагането на образец за текуща сметка, ще изясни много въпроси на всички свързани със внедряването и в работата.

Относно "Малки" и "Големи" предприятия Моля за пояснение по следното: " С оглед специф средните и големите предприятия....проектът предвижда създаване на алтернативна възм СУПТО, генериращ стандартизиран одиторски файл".1. Дали общинските, областни админ услуги, свързани с плащане на пари9 в брой) се считата за Търговски обекти?2. Към кои от "Големи") се отнасят Общинските и областни администрации (и дали се отнасят към тях) категория предприятия?

УНП – само за сделки по чл. 118 от ЗДДСУНП трябва да се използва за идентификатор само изискват регистриране чрез фискален бон, издаден от фискално устройство, както изисква министерство на финансите да предложи друг идентификатор на сделка, който не е свърз новото приложение 37, се вижда явно, че МФ иска чрез ФУ да се регистрират всички сделки налага инсталиране на ФУ в обекти, които изобщо не извършват сделки по чл.118.В прилож включват само продажби регистрирани в системата за текущия период. Ако за текущия пер то се извърши през следващия, за тази продажба няма да се подаде информация през след която няма никакво движение в следващите календарни години, НАП няма да отчете че е п напълно сторнирана.

Защо Испания е по-успешна от България?Моля, не бъдете мързеливи и прочетете тази стат https://elpais.com/deportes/2019/06/25/es_laliga/1561472207_961874.html Тя е на испански, но <https://translate.google.com> Някой може да попита, какво общо има футболът с Н-18? Но ако четете, тогава ето кратко резюме. Китайският футболист премина в испанския футболен к които живеят в Испания и в Китай, популярността на този футболен клуб значително се уве да ходят на мачове, а много китайци от Китай искаха да купят риза на своя идол Wu Lei. За клиенти, футболният клуб в своя онлайн магазин представи два нови начина на плащане, Alipay. El club ha tenido que adaptarse a sus nuevos (y numerosos) clientes. Aquella incidencia con diligencia los medios de pago en línea más habituales en China, como WeChat o Alipay, inexis perica. Todo para atender a la ingente demanda de aficionados asiáticos que querían comprarse l espalda. След това футболният клуб продаде много тениски и спечели много пари. Бюджет Всички са щастливи. Сега да зададем въпроса - възможно ли е един и същ сценарий в Бълп има Н-18 и много противоречиви ситуации във връзка с него. Моля, не дръжте бизнеса в на търговците да приемат всички видове плащания чрез доставчици на финансови услуги с ли Европейския съюз и да не издават ФБ за клиенти на нашите онлайн магазини. Постъпвайки голяма вреда на бизнеса. Какво ще бъде по-лесно за един футболен клуб - да се съобрази с да регистрира компания, която продава тениски в друга страна на Европейския съюз? Отгд Защо Испания е по-успешна от България? Може би защото в Испания няма толкова глупави

т.8 Приложение 29Принципно наличието на т.8 не постига нищо друго, овен да се премине документи. Само затруднява отчитането, контрола и осигуряване на нужните ресурси за и дейност. Неработещо или блокирало ФУ не спира продажби и не спира плащане в брой. Ако търговец ще предпочете да издава ФБ чрез него, а не да пише ръчни касови бележки. Ако и интересува дали ФУ е блокирало или е в ремонт. Така че т.8 наистина трябва да отпадне

т. 8 от проложение 29Предлагам, т. 8 от приложение 29 да бъде премахната или да остане ресторантите.Обосновка: В едно производствено предприятие, например, на което продаж отговаря на критериите по чл. 52a1), в случай че фискалното му устройство е в ремонт, тря като нито може да приема нови поръчки, нито да приключва продажби, дори и по банка. Ш плащания в брой по стари продажби, за които ще се издава ръчна касова бележка.

Всички указания и тълкования да залегнат като текстове на Н-18Към момента на страница НАП <https://nap.bg/page?id=744> има неангажиращи материали свързани с Н-18 без никаква тълкувания и указания да се формализират и прецизират юридически и да залегнат като т изключителна сложна и съдебните спорове ще са неизбежни.

Наредба Н-18Правилната комуникация между система и ФУ е тази, при която системата за продажбите управлява фискалното устройство, а не обратното.т.8 от приложение 29 трябва продажби по смисъла на чл. 118 от ЗДДС.Не може статус на фискално устройство да забрани продажба, която е различна от продажба в търговски обект по смисъла на чл.118 от ЗДДС. законна продажба наредбата на практика възпрепятства изпълнението на задължението и избегне това недоразумение, фирмата е принудена да издава ръчни стокови разписки и фирми използва ERP система и само едно от няколкото дъщерни дружества извършва продажби непонятен за мен начин е направен извода, че за да може тази една фирма в групата да извършва продажби по чл. 118 от ЗДДС, изведнъж се налага и другите дъщерни дружества да инсталират фискални устройства. Дружества също да изпитат посоченото по-горе недоразумение на наредбата. Така направен извод на наредбата - да се въведе праг за плащанията в брой има дискриминационна същност и по-голям риск ако продажбите по чл. 118 от ЗДДС са повече от 5% от общите нетни приходи, то фирмата поема по-голям риск.Отделно, ако в групата има дружество по чл. 52а и друго дружество по 52а1, то две „дъщерни дружества“ в ERP системата?А дружество от групата с 0% продажби по чл. 118 от ЗДДС, което означава по-голям риск, и ползва същата инсталация на ERP системата, кое „СУПТО“ да ползва и защо изобщо продажбите си чрез фискално устройство?

Само данъчните събития да са предмет на СУПТООбхват на СУПТО да стане не целия процес на продажби само данъчното събитие предмет на контрол от фиска. Различните компании имат различни системи за продажби до възникване на данъчно събитие CRM, интернет палтформи, self services предоставени на клиентите

Наредба Н-18Дами и ГосподаСпоред мен всички изменения, направени в Наредба Н-18 от септември 2017 г. да се ревизират на база на следното: под „софтуер за управлението ИМ“ (в името на наредбата) да се включат на фискалните устройства, чрез които се регистрират извършените продажби в търговски обект по чл. 118 ал.3. Продажбите и търговската дейност все още се управляват от хора, а софтуерът не е достатъчен. Нека наредбата се промени, така че да стане логически смислена и коректна. Да спре да се говори за продажби (хора) и да започне да се мисли за софтуер за управление на фискални устройства

Убивате онлайн търговия с цифрови стоки в България. Здравейте Аз съм чужд гражданин, и в Украйна в България. Избирайки друга държава за правене на бизнес, преди всичко потърсите ясни и разбираеми условия за бизнес. Като представител на бизнеса мога да кажа, че действащите правителство вредят много на интернет търговията. Моята компания продава дигитални стоки с увереност, че изискването за използване на сертифицирано СУПТО в комбинация с физическо създава условия, когато е по-лесно да не правите бизнес в България. Технически е толкова евтино и по-разбираемо да летиш до Естония и да отвориш компания там, която ще търгува и разбирането на същността на дейността на онлайн магазините, че не разбирате, че вашите приходи на продажбите на цифрови стоки на компании от България? Моля, обърнете внимание, че голяма част от стоки, които се доставят по електронен път. Например аудио и видео съдържание, софтуер и други услуги. Когато продавате телефони, таблети, маратонки и други физически стоки, не забравяйте. Предлагам много прост начин България да остане привлекателна за ИТ компаниите, които приемат плащания чрез компании с финансов лиценз в Европейския съюз, не е необходимо да приемат популярните са: paysera и раурал. Започнете с тях. Излезте и кажете, че всеки, който приема плащания за плащания, независимо от начина на плащане (paysera предоставя много методи за плащане) трябва да издава ФБ. Разберете, че ако е необходимо да се издаде ФБ при приемане на плащания българските компании или ще прехвърлят бизнеса си в друга държава, или просто ще спрат продажбата забрана да приемат плащания чрез раурал. Но изискването за използване на СУПТО и издаване на плащане получаване на плащания чрез раурал. Моля, положете няколко малки усилия и оставете България за ИТ компании. И paysera, и раурал имат финансови лицензи в Европейския съюз. Това не трябва да се продължи, България ще загуби онлайн бизнеса си и това със сигурност ще навреди на българските и за онези колеги, които познавам. Готови сме да прехвърлим бизнеса, ако няма изключения. Готови за преместване през следващия месец. Моля, дайте на бизнеса да разбере какво го очаква, което се случва през последните месеци, не заслужава да бъде в Европейския Съюз.

При СУПТО - плащане по документ начало на продажбата Касовият бон трябва да съдържа информация за използване на СУПТО в него се пази същата информация. Оттук произлизат и проблемите. При касов бон точност до стотинка, а в СУПТО в повечето случаи без ДДС, с по-голяма прецизност на колици и невъзможно равнението на фискален бон и документите от СУПТО. Освен това възникват и проблеми със сторниране и плащане. При СУПТО началото на продажбата започва с документ (оферта, претърсване на стокова и т.н.), който води до генериране на УНП. Да се промени Чл. 26 (7) от Н-18 като документ "документа за начало на продажбата" (създаващ УНП). Например "плащане по поръчка № ..."

Да се предвиди издаване на фактура/кредитно известие по няколко документа за продажба. Например издава Фактура по няколко стокови разписки или няколко заявки. Пример: Фирма с 30 магазина продава стоки всеки ден, като всеки магазин заявява поотделно. В края на месеца Фирмата-клиент издава фактура, а не 900! Аналогичен е проблема с Кредитно известие по повече от една фактура.

Относно срока за регистрация на СУПТО Срокът по § 74 (2) би трябвало да бъде 31.01.2020 г. Срокът по § 4 за промяна на сроковете по § 75 ал. 1 и 2.

Разносна търговия при СУПТО по чл. 52а1 Трябва да се уточни как следва да се държи СУПТО при изискването на чл. 25, ал. (2) При разносна търговия фискалната касова бележка се издава от разносвача, който от своя страна я предоставя на купувача при плащането.

Деклариране от производител/разпространител на СУПТО по чл. 52а1С цел синхронизиране на СУПТО по чл. 52а1 трябва да има промяна в чл. 52а:Трябва да се допусне възможност за деклариране на изискванията на т.8 от Приложение №29.Трябва да се промени Приложение №30, така че да се съответства на версията му, който изпълнява изискванията на Приложение № 29 към чл. 52

Поле за уникален номер на продажба да не е задължително Явно предложената в §1 промяна на продажби ако търговеца отговаря на посочените изисквания. Записано е, че няма да се правят операции по откриване и по приключване на продажба, когато статуса на фискалното устройство е фискален бон.В ситуация, в която фискалното устройство е повредено, би трябвало да е възможност за продажба и отразяване на плащане по банков път. Но тъй като фискалното устройство не формира уникален номер за тази продажба тъй като при формирането му се ползва индивидуален номер Същевременно в стандартизирания одиторски файл съгласно приложение № 37 е предвидено "за продажба", за което е отбелязано, че е задължително за попълване. Попада се в ситуация, в която §1 възможност няма да може да се откриват и приключват продажби тъй като не може да се попълва продажба.Предлагам в приложение № 37 за поле "Уникален номер на продажба" да няма изискване за попълване.

Допустимост за използване на ФУ при издаване на КБ на основание фактура. Приложение № 37 ал. 1 противоречи на чл. 26(7). В момента няма нито едно регистрирано ФУ да поддържа декларацията "При продажба, за която е издадена фактура или дебитно известие, в която/което са посочени стоките или услугите, във фискалния бон се допуска да се отпечата сумарният оборот по сметката на данъчната група, като задължително се посочи номерът и датата на фактурата или дебитното известие извършва плащането.", което ги прави не допустими за използване.

Забележка:Преходни и заключителни разпоредби§ 3. (1) „софтуер за управление на продажби“ на чл. 52а1“ Трябва да се допусне възможност един СУПТО софтуер да поддържа и двата реда на карате софтуерните разработчици да предлагат два различни СУПТО софтуера за двата реда