

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ЗА КЛАСИФИКАЦИЯ НА ОТПАДЪЦИТЕ

Коментар	Автор	Дата
<p>чл. 14, ал. 2В чл. 14, ал. 2 се предлагат промени, като "утвърждаването на критерии" се заменя с "оценка на отпадъка". От предложеното изменение, не става ясно на кой етап, как и въз основа на каква процедура/документи ще бъде извършена тази оценка. Оценката предвидена в §5 от проекта с предложените изменения на чл. 13, ал. 2, където се предвиждат "критерии, утвърдени по реза на чл. 14, ал. 2" е неясно формулирано, предвид факта, че с § 6 се предлага изменение на чл. 12, ал. 2, където се предвижда извършване на оценка за определяне на свойството НР9 "Инфекциозност" от директора на НЦОЗА и директора на НЦЗПБ. В мотивите към проекта се посочва, че "Класификацията се извършва от здравен специалист след анализ на инфекциозния риск без провеждане на изпитвания, въз основа на наличните данни за произход, условия на образуване и съдържанието на отпадъка, с експертна оценка на предполагаемата вероятност за присъствие на инфекциозен агент". Така предложените текстове за изменение на наредбата и мотивите към тях, създават неяснота, относно това Кой?, Кога? следва да направи тази оценка. Горното следва да бъде разгледано и в контекста на чл. 12а, където е предвидена ролята на НЦОЗА и НЦЗПБ за становище съгласно тяхната компетентност относно плана за вземане на проби!!! В случай, че изискванията посочени в § 6, касаят конкретно дейностите по оценка в чл. 16, ал. 4, следва систематично да бъдат посочени на това място.</p>	Pavel Chaney	15.03.2020

<p>параграф 3, т. 2 от проекта на наредбаС § 3, т. 2 от проекта на наредба се предвижда в чл. 8 да се създаде нова ал. 3, с която се въвежда изискване да се заплаща държавна такса.В същото време в мотивите към проекта е посочено, че за изпълнение на изискванията на наредбата не се налага разходване на допълнителни финансови средства от задължените субекти.Още повече, че текстовете на проекта, предвиждат лицето да подаде документи в РИОСВ (които са 16 в страната) и да отиде да плати такса в РЗИ (които са 28 в страната).Въведените изисквания, в случая не кореспондират с посочената цел към мотивите на наредбата, където се посочва, че се очаква да се намали административната тежест и да се облекчи работата на гражданите и бизнеса.Така предложените изменения, ще доведат до доста сериозно затруднените, предвид изложените по-горе мотиви, свързани с подаването в една администрация и необходимостта от посещаване на друга за да бъде заплатена такса.</p>	Pavel Chanev	15.03.2020
---	-----------------	------------