



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
на 5 април 2006 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Добър ден, дами и господа. Откривам заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Решение за актуализиране на Националния план за борба с бедността и социалната изолация през 2005-2006 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, Националният план за борба с бедността и социалната изолация е изготвен в изпълнение на

Стратегията за борба с бедността и социалната изолация на правителството, която е приета през 2003 година.

През месец март миналата година е приет Национален план за борба с бедността и в него е заложено актуализиране на плана за 2006 година. Актуализацията на Националния план за борба с бедността, която предоставяме днес е залегнал и като мярка от плана за действие към Стратегията за ускоряване на преговорите за присъединяване на Република България към Европейският съюз.

Мерките залегнали в Националния план за борба с бедността и социалната изолация развиват приоритетно следните стратегически цели. Насърчаване на заетостта. Повишаване на доходите на бедните и застрашените от бедност социални групи. Улесняване на достъпа до всички ресурси, права и услуги. Предотвратяване на риска от социална изолация. Социална подкрепа на най-уязвими групи и семейства. Мобилизиране на всички заинтересовани страни. Заложените мерки са насочени към разпределяне на отговорностите между държавата, социалните партньори и гражданите, като част от интегрирания подход за социална защита. Източниците на финансиране на Националния план за борба с бедността са консолидирания държавен бюджет и финансиране по линия на международните проекти и програми.

По предварителни данни от отчетите на министерствата и ведомствата за активни мерки през 2005 година са усвоени приблизително 2 милиарда лева. С актуализацията на плана за 2006 година са предвидени над 2,5 милиарда лева. При актуализацията се акцентира на обучението, преквалификацията, създаване на трудови навици и помощ за тези, които не могат да се справят сами. Значителни са промените в мерките заложи в стратегическа цел 2 "Повишаване на доходите на бедните и застрашените от бедност социални групи". Тук са включени и новите нива на необлагаемият минимум, минималната работна заплата, увеличението на пенсиите от 1

януари 2006 година, помощите за социално подпомагане. За интеграция на хора с увреждания са предвидени над 120 милиона лева.

През тази година в процес на подготовка е и методика за определяне на официалната линия на бедност, която вероятно на един по-късен етап ще се разгледа от правителството.

Проектът на актуализиране на Националния план за борба с бедността и социалната изолация е разработен от междуведомствена работна група включваща и представители на социалните партньори, разгледан и подкрепен в Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Бележките, които са направени от министерствата са отразени. С изключение на две технически грешки, които трябва да бъдат отразени в две от графите. Става въпрос за една от мерките засягаща програма САПАРД, Министерството на земеделието и програмата за закуските на децата, където трябва да бъде отразена точната цифра. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси и бележки?

Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми колеги, предлагам да приемем Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет. Поводът е приетата резолюция 1647 от Съвета за сигурност на ООН в края на миналата година на 20 декември 2005 година, с която се продължават санкциите наложени спрямо Република Либерия с резолюция 1521 от 2003 година на Съвета за сигурност на ООН.

Изпълнението на тази резолюция предполага промяна в постановление на Министерския съвет засягащи списъка на лицата спрямо, които се налага забрана за влизане и преминаване през територията, както и списък на държавите и организациите спрямо, които България прилага забрана или ограничения върху продажбата и доставките на въоръжение и свързаното с него оборудване. Внасят се два различни акта на Министерския съвет.

Предлагам тези промени да бъдат приети с това постановление. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, колеги, предложеният проект предвижда въвеждане на външно обозначение на моторните превозни средства, оборудвани с автомобилни газови уредби с опознавателен знак. Моторното превозно средство е с монтирана автомобилна газова уредба. Необходимостта произтича от това, че в много от случаите, в които се намесват органите на реда и на първо място пожарна и аварийна безопасност, при липсата на разпознавателен знак съществува много висока степен на риск за пътуващите в автомобила и тези, които извършват спасителните действия.

Предлагам да подкрепим тази промяна. Тя предвижда поставянето на стикер на подходящо място на автомобила.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, с предложените изменения и допълнения в Постановление № 153 на Министерския съвет от 2000 година, се разширява броя на регионалните културни институти, библиотеки и музеи на основание член 9 от Закона за закрила развитието на културата. Няколко са причините, които наложиха тази промяна.

С два подзаконовни нормативни акта Наредба за износ и временен износ на движими паметници на културата и Наредба № 1 за реда на извършване на оценка на декларирани, движими паметници на културата собственост на юридически и физически лица, на регионалните музеи бяха възложени нови изключително важни задачи. Да извършат експертни оценки и регистрация на декларирани от юридически и физически лица движими паметници на културата, а в случаите когато предметите нямат качества на движими паметници на културата да издават удостоверение за това обстоятелство. Тези функции са свързани както със законовото изискване за декларирането на движими паметници собственост на юридически и физически лица, така и с реда и условията за техния износ и временен износ. Ограничението и предотвратяването на незаконния износ е в пряка връзка и зависимост от компетентното, отговорно извършване на експертни оценки от комисиите при регионалните музеи. Наличието на 11 регионално музея създаде редица неудобства, както на музеите така и на гражданите.

Аналогично е състоянието на нещата и при библиотеките. Сега съществуващите 11 регионални библиотеки от всички 27 не дават възможност за пълноценно осъществяване и допълнителните функции утвърдени с Постановление № 153 на Министерския съвет от 2000 година,

тъй като се налага да работят с голям брой библиотеки разположени на територията на повече от една област.

С предлаганите нови 16 регионални библиотеки се цели да се изравнят възможностите за постигане на съвременни стандарти за обслужване на всички региони на базата на големи, добре развити информационно и с кадрови потенциал библиотеки, с възможности за внедряване на съвременни технологии и изграждане на автоматизирана библиотечна мрежа.

Пряка връзка с предложените изменения и допълнение на Постановление № 153 от 2000 година са направените промени в член 1, член 3 от Тарифата за таксите, които събират държавните културни институти за извършването на услуги и за издаването на документи дубликати. По този начин се усъвършенства нормативната уредба в областта на услугите извършвани от културните институции чрез внасяне на яснота относно видове услуги, както и размера на таксите събирани от тях.

Регионалните библиотеки и музеи чрез приходите от услуги ускорено ще подобрят материално техническата си база, а оттам и качеството на работа на тези важни културни институти. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 5.

Проект на Решение за допълнение на Решение № 150 на Министерския съвет от 2002 г. за създаване на Съвет за икономически растеж, изменено с Решение № 193 на Министерския съвет от 2005 г., и с Решение № 92 на Министерския съвет от 2006 г.

АННА ЯНЕВА: Господин министър-председател, господа министри с Решение № 150 от 2002 година е създаден Съвет за икономически растеж като конструктивен орган към Министерският съвет. Той има за задача да разработва проекти за инвестиционна дейност, да организира взаимодействието между органите на изпълнителната власт и деловите среди. На своето заседание през месец февруари по предложение на министър Овчаров, съвета обсъди и прие решение за разширяване на Съвета за икономически растеж.

Предлагам Министерският съвет да вземе решение, като в състава на съвета се включат председателя на Управителния съвет на Българския съюз на частните предприемачи "Възраждане" и председателя на Управителния съвет на съюза за стопанска инициатива.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за допълнение на Решение № 817 на Министерския съвет от 2005 г. за определяне поименния състав на Междуведомствения съвет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационна готовност на страната при Министерския съвет

АННА ЯНЕВА: Предложението е свързано с допълнения в резервните членове на Междуведомствения съвет, тъй като в предишното решение е пропуснат представител на Министерството на вътрешните работи.

Предлагаме в точка втора да се добави господин Цонко Киров – заместник-министър на вътрешните работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата “Емил Христов срещу България” (Жалба № 52389/99), “Румен Тодоров срещу България (Жалба № 50411/99) и “ОМО “Илинден” – Пирин срещу България” (Жалба № 59489/00).

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, Министерството на правосъдието в срок до 18 април 2006 година трябва да плати на жалбоподателите присъденото обезщетение както следва: по първото дело сме осъдени да платим 500 евро за неимуществени вреди и 1000 евро за направените разходи и разноски по делото, по второто 2000 евро за неимуществени вреди и обезщетение от 2000 евро за направените разходи и разноските по делото и по третото 3000 евро евро за неимуществени вреди и 3000 евро за направените разходи и разноски.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам един въпрос, направи ми впечатление по време на моето посещение в Страсбург в Съвета на Европа и парламентарната асамблея. Проведох среща и с председателя на Европейския съд по правата на човека. Пропорционално броят на дела срещу България е много висок и нараства от година на година. Какво смятате, че трябва да се прави, за да не бъде такъв голям обема.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: В случая говорим за дело от 1999 година на Емил Христов срещу България. Да не говоря за случая ОМО “Илинден”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това са отделни случаи, които са ясни. Ние ще подкрепим решението. Въпросът е принципен и голям. В Министерството на правосъдието направен ли е анализ на тази тема. Какво

бихте предложили. Ако не е направен анализ, трябва да се направи и да се предложат мерки.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Господин министър-председател, предпочитам да не отговарям, тъй като не съм ресорен и подготвен по въпроса. В момента замествам министъра, но определено известно е на Министерството на правосъдието, че броят на осъжданията се увеличиха и то съразмерно спрямо другите държави, проблемът е тревожен. Не мога да отговоря какво конкретно се прави.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Искам да предоставя малко информация. Обикновено тези иски са на базата на член 6 от Европейската конвенция. Това е на практика липса на честен процес. Обикновено служи като основание. Колкото повече усъвършенстваме съдебната система и решенията по делата се признават навън толкова повече такива апетити ще намалют. Така е било в другите страни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петканов, каза че няма проблеми със съдебната система.

Добре, предлагам да подкрепим решението.

Ще помоля да предадете на ръководството на министерството да направите работна група за анализ, ако е необходимо и да предложите мерки на Министерския съвет.

Точка 8

Проект на Решение за назначаване на почетен (нещатен) консул на Република България в Съединените американски щати със седалище в Бостън и с консулски окръг, обхващащ територията на щата Масачузетс

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, внасям предложение за назначаване на почетен консул на България в

Бостън, Масачузетс, за господин Франк Бейли. Той е съсобственик на юридическа кантора. Има много богат преподавателски опит и юридическа практика. Основните цели на неговата консулска дейност в Бостън биха били в няколко направления.

На първо място, по отношение на развитие на културните и образователни контакти има много българи в Харвардския университет и Масачузетския технологичен институт. В Харвард има създадени български клубове, които работят много активно от наши студенти. Има не малка българска общност, която са завършили образованието си и работят повечето от тях на високи позиции в Бостън.

Господин Бейли е организиран и подпомагал няколко поредни техни събития и мероприятия.

На второ място са икономическите възможности и връзки. Има предложение за редица инициативи, които да повдигнат профила или да представят България пред инвестиционните среди в Бостън и въобще в Масачузетс.

На трето място, като юрист би могъл да съдейства и е поел ангажимент да оказва помощ при проблеми с български граждани, които имат юридически характер и консулския окръг.

Не на последно място подпомагане на политически контакти. От Масачузетс са двама от най-известните американски сенатори Джон Кери и Кенеди. Господин Бейли е организиран няколко пъти различни събития, на които е представял България пред политически и икономически кръгове в Масачузетс. Има препоръки и предложения от посланика в САЩ. На това основание се прави предложението.

Предлагам Министерският съвет да приеме решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

/Ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателя и министър на образованието и науката господин Даниел Вълчев/

Точка 9

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 195 на Министерския съвет от 2005 г. за разширяване обхвата на оръжейното ембарго и налагане на ограничения върху пътуванията и финансовите активи спрямо Демократична република Конго.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлагам да приемем постановление, с което ще изменим Постановление № 195 на Министерския съвет от 2 септември 2005 година, за разширяване на обхвата на оръжейното ембарго и налагане на ограничения върху пътуванията и финансовите активи спрямо Демократична република Конго.

Това се налага в изпълнение на резолюция 1649 на Съвета за сигурност на ООН. На 21 декември 2005 година Съветът за сигурност на ООН прие резолюция 1649, с която продължава предишните ограничения наложени през 2005 година, с резолюция 1596. В срок до 31 юли тази година Съветът за сигурност на ООН се задължава отново да преразгледа тези санкции.

В изпълнение на резолюция 1596 Министерският съвет е приел през септември миналата година Постановление № 195, с което се забранява влизането и транзитното преминаване през територията на страната на лица посочени от Комитета по санкциите спрямо Демократична република Конго и е замразил всички фондове, финансови активи, икономически ресурси притежавани или контролирани пряко или не пряко от тези лица.

Разширяването на обхвата на горепосочените забрани постановено с резолюция 1649 налага съответната промяна в това постановление.

През месец юли Съветът за сигурност на ООН отново ще преразгледа налагането на санкции. Има бележки по предложеното предложение от Министерството на правосъдието, които са редакционни и се приемат изцяло. Министерството на транспорта има редакционна бележка, която не приемаме, тъй като следваме текстът на резолюцията на ООН. Други бележки няма. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси и предложения? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Постановление за налагане на оръжейното ембарго на Узбекистан и ограничения върху пътуванията спрямо определени лица в изпълнение на обща позиция 20058792/CFSP на Съвета на европейския съюз от 14 ноември 2005 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря ви, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, в края на миналата година Съвета на Европейския съюз взе решение за ограничаване на пътуванията спрямо лицата посочени в Приложение № 2 на Общата позиция на съвета свързани с налагането на санкции включително и оръжейно ембарго на Узбекистан. С тази обща позиция се забранява продажбата, доставката, трансфера или износа на въоръжение е свързано с него военно оборудване от всякакъв вид включително, оръжие, боеприпаси, военни транспортни средства и оборудване, паравоенно оборудване и т.н. Става въпрос за стоки, които могат да бъдат използвани за вътрешни репресии от граждани на страните членки или от териториите на страните членки. Забранява се и оказването на техническа помощ и всякакви услуги свързани с военни дейности, както с

производство, използване и пряка или косвена доставка на оръжие и свързаното с него оборудване. Забранява се извършването на пряко и косвено финансиране или оказване на финансова помощ свързана с военни дейности. Тези забрани не се отнасят за продажба, доставка, трансфер и износ на не смъртоносно военно оборудване или оборудване, което може да бъде използвано за вътрешни репресии, предназначено единствено за хуманитарни и защитни цели.

Резолюцията предполага да се предприемат мерки, ограничаващи влизането и преминаване на лица, които са пряко отговорни за не пропорционалната и безразборна употреба на сила, през миналата година както и възпрепятстване провеждането на независимо международно разследване на събитията. Забраната може да бъде отменена само в изключителни случаи, ако има хуманитарно пътуване. Тези мерки, които изброих са приети от Съвета на Европейския съюз са свързани със събитията в Андиджан, в които бяха използвани значителни насилия и след това имаше отказ от страна на узбекистанското правителство да допусне международна проверка и наблюдатели, налагат приемането на ново постановление, което да съобрази нашето законодателство с общата европейска позиция.

Предлагам да приемем постановлението. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси, мнения и предложения?

Няма.

Приема се.

Точка 11

Доклад относно приоритетите в политиката на Република България по модернизирването и откриването на нови гранични контролно-пропускателни пунктове със съседните страни

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми колеги, тази тема няколко пъти се обсъжда на заседание на Министерския съвет. Приложил съм доклад, който подробно описва състоянието на всички тези пунктове, включително и тези, които работят – 23 ГКПП имаме в момента към съседни държави. Включени са и тези, за които има решение на Министерския съвет, но все още не сме достигнали до договаряне със съседната страна и откриване на нов пункт. Тази информация беше поискана на предишни заседания на Министерския съвет, на които сме обсъждали откриването на такива пунктове. Няма да навлизам в детайли.

Материалът не е съгласуван, защото не изисква съгласуване с министерствата. Той е информативен. Ако има нужда от допълнителна информация готов съм да я предоставя. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте?

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря ви господин Вълчев, предлагам много ясно да изчистим терминологичния апарат и когато говорим за вътрешните граници на Европейския съюз, т.е. Гърция и Румъния да не говорим за ГКПП, а да говорим за инфраструктурни проекти и да подберем терминологичния апарат така, че да не ни задължава утре, ние да разкриваме служби с по-голям щат от този, който ще ни бъде необходим и да правим инвестиции по-големи от тези, които реално ще бъдат необходими. Може би в оперативен порядък между двете министерства да изчистим терминологичния апарат и да боравим с единна терминология, но да сме със съзнанието, че за вътрешните граници не говорим за ГКПП.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Напълно съгласен съм с министър Петков. След като влезем в Европейския съюз през следващата година, ще остане само Гранична полиция, за известно време на тези пунктове. Уместно е да преформулираме и да не си представяме пунктовете, в които се намират най-различни служби.

РУМЕН ПЕТКОВ: Става въпрос за определено съдържание на термин, ако е граничен или инфраструктурен преход, е едно, а когато говорим за ГКПП има друго съдържание. След като веднъж кажем ГКПП точно от нас ще попитат, това ГКПП ли е?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Маринска, налага ли се сега да направим специфична правна фигура. Става въпрос за приемане на доклад. Не зная, как това, което господин Петков казва и това, което се приема от господин Калфин, как да бъде отразено в доклада правно-технически.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Отразяването на тези бележки отразява да бъде задължен вносителя, в случая вицепремиерът и министър на вътрешните работи да представи окончателния текст на доклада, като съобрази направените в заседанието бележки, ако не възразява министъра.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Не виждам смисъл да преработваме доклада. Става въпрос за нов термин, който ще влезе в сила след членството на България в Европейския съюз. В доклада представяме в момента състоянието на граничните пунктове. Не виждам какви промени в момента могат да се въведат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, не се налагат.

РУМЕН ПЕТКОВ: Възприемам го по същия начин, може би да бъдем със съзнанието, че въпросът е решен във връзка с гореизложеното предлагам:

1. Да се...

2. С оглед на...

5. С оглед на влизането на България в Европейския съюз и вътрешния характер на границата с Румъния и Гърция да се отчита, че става въпрос не за гранично пропускателни пунктове, а за гранични връзки и инфраструктурни преходи и т.н.

Мисля, че с тази точка въпросът ще бъде решен. Няма смисъл да се пише отново докладът, защото той отразява състоянието.

/Министър-председателят Сергей Станишев поема ръководството на заседанието/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и кабинета на министрите на Украйна за военнотехническо сътрудничество

АННА ЯНЕВА: Господин министър-председател, проектът за спогодба предвижда подобряване на отбранителните възможности на държавите чрез насърчаване на предприятията и въоръжените сили от двете страни при осъществяване на сътрудничеството и коопериране в следните области.

Усвояване на ново въоръжение, отбранителни продукти и системи, доставка на въоръжения, военна техника и материали с военно предназначение, поддръжка, ремонт и модернизация на въоръжение, военна техника и предоставяне на други услуги във военната и техническа област.

Проектът на спогодба предвижда съгласуване при предоставянето на трети страни на създадените в рамките на спогодбата отбранителни продукти и спазване на общо приетите принципи за експортен контрол и не разпространени оръжия за масово унищожение, област в която България и Украйна активно сътрудничат. Документът урежда предимно въпроси свързани с индустриалните дейности в областта на отбраната, заинтересованите ведомства на страните предлагат контрола по спогодбата да се осъществява от българска страна Министерството на икономиката и енергетиката в сътрудничество с Министерството на отбраната, а от

украинска страна Министерството на промишлената политика в сътрудничество с Министерството на отбраната.

Предвижда се споразумението да влезе в сила на датата на получаване по дипломатичен път, с писмено уведомление за изпълнение на вътрешно правните процедури, необходими за влизането му в сила и да бъде с валидност пет години.

Нямаме бележки по проекта за спогодба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Кралство Белгия за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги министри, между Република България и Кралство Белгия съществуват традиционно добри отношения. Подписано е споразумение между Кралство Белгия и България през 1991 година. Неговата валидност е била до 1996 година. От тогава по незначителни причини, такова споразумение между България и Кралство Белгия няма.

Предлагаме решение на Министерския съвет, което се състои от две точки.

Първо, одобрява проекта за споразумение между правителството на Република България и правителството на Кралство Белгия за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука, като основа за водене на преговори.

Второ, упълномощава министърът на здравеопазването да проведе преговорите и подпише споразумението по точка 1 от името на правителството на Република България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за изменение на решение по т.18 от Протокол № 35 от заседанието на Министерския съвет на 23 септември 2004 г. относно одобряване на Споразумение за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука между правителството на Република България и правителството на Ислямска република Иран.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: По точка 14 се правят някои корекции. Става въпрос за един нов меморандум между Република България и Иран.

На 23 септември 2004 година е подписано споразумение за сътрудничество в областта на здравеопазването между България и Ислямска република Иран. В процеса на преговорите иранската страна е предложила да не се казва "споразумение", а да бъде "меморандум".

Поради това, предлагаме следното решение на Министерския съвет:

Точка първа да се измени по следния начин: "Одобрява проекта на меморандум за разбирателство в областта на здравеопазването и медицинската наука между Министерството на здравеопазването на Република България и Министерството на здравеопазването и медицинското образование на Ислямска република Иран като основа за водене на преговори".

Точка втора се изменя по следния начин: “Упълномощава министъра на здравеопазването да проведе преговорите и да подпише меморандума по точка първа”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Решение за изменение на Решение № 664 на Министерския съвет от 2005 г. за одобряване проект на Втора програма между Министерството на здравеопазването на Република България и Федералното министерство на здравеопазването и социалното осигуряване на Федерална република Германия за изпълнение на Споразумението от 1 август 2002 г. за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: В тази точка става въпрос за подписване на споразумение между Република България и Федерална република Германия, поради това, че там има смяна на правителството.

През месец юли 2005 година между министерските съвети е разработена една програма, която се нарича Втора програма между Министерството на здравеопазването на Република България и Федерално министерство на здравеопазването и социалното осигуряване на Федерална Република Германия. Поради това, че на 22 ноември 2005 година е назначено ново правителство името на министерството партньор се променя на Федерално министерство на здравеопазването на Федерална република Германия. Решението, което трябва да вземе Министерският съвет е следното:

Първо, одобрява проекта на Втора програма между Министерството на здравеопазването на Република България и Федералното

министерство на здравеопазването на Федерална република Германия за изпълнение споразумението от 1 август 2002 година, за сътрудничеството в областта на здравеопазването и медицинската наука.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изменение и допълнение на Споразумението за петгодишна програма за сътрудничество в развитието 2002-2006 г. между правителството на Република България и правителството на Република Гърция

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, предлагаме да се удължи срока без никакви други промени в досега одобрените проекти и работата по тях. Аргументът е, че срокът изтича. Повечето от проектите се намират в начален стадий. Нито един не е стартирал ефективно.

Ако имате въпроси по проектите има известна информация.

Предложението е до 2011 година да се удължи срока. Плащанията могат да се осъществяват до края на 2012 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване Проект на Споразумение за сътрудничество между Министерството на отбраната на Република България и хидрографската служба на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, това споразумение е изготвено в резултат на споразумението, което е сключено между Министерството на отбраната на Република България и Министерството на отбраната на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от 1995 година. Съгласно член 1 от това споразумение хидрография две е предвидена като една от тези области. Изразява се взаимното желание на двете страни да насърчават сътрудничеството между топографските служби с цел да не се дублират усилия и да се повишава безопасността на корабоплаването.

От българска страна изпълнител ще бъде хидрографската служба на Военноморските сили. За България е от полза да си сътрудничи с хидрографската служба на Великобритания, която е водеща в света.

Предлагам да бъде одобрен проект на решение от Министерския съвет. Няма забележки при съгласуванията с министерствата. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за одобряване позицията и състава на Българската делегация за участие в 8-ата сесия на смесената междуправителствена българо-мароканска комисия за икономическо, промишлено, търговско и техническо сътрудничество, която ще се проведе на 10 и 11 април 2006 г. в София

АННА ЯНЕВА: Сесията се ще проведе в София на 10 – 11 април. От наша страна тя ще бъде председателствана от господин Румен Овчаров, а от мароканска страна от господин Абес Ел Фаси, който е държавен министър. Във връзка с максималната ефективност на работата на Осмата сесия и предвид обсъждането на широк кръг въпроси от двустранното

сътрудничество предвиждаме да се създадат следните работни групи: Търговско икономически въпроси; земеделие и транспорт; правосъдие и социална сигурност; образование и наука; инвентаризация на договорно правната база.

В тази връзка не бива да прави впечатление големият брой на състава на делегацията. Необходимо е делегацията да бъде в такъв състав, за да може ефективно да работи Осмата сесия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Госпожо Янева, за кога е насрочена смесената комисия с Русия.

АННА ЯНЕВА: Мисля ,че за средата на месец май.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Как върви работата по подготовката?

АННА ЯНЕВА: Нямаме проблеми на този етап.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Темата за дълговете засяга и двете министерства отбраната и икономиката. Трябва специално да се разгледа.

АННА ЯНЕВА: Ще го имаме предвид.

Точка 19

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство между Европейската общност и Република България за изменение на Меморандума за разбирателство относно участието на Република България в многогодишната програма на общността за действия в енергийния сектор "Интелигентна енергия-Европа" (2003-2006), подписан на 20 декември 2005 г. в Брюксел.

АННА ЯНЕВА: Господин министър-председател, меморандумът за разбирателство между Европейската общност и Република България урежда общите условия за участие на Република България по програмата за целия

период 2003-2006 година. Подписан е в изпълнение на решение на Министерския съвет от 2003 година и ратифициран от Народното събрание със закон на 16 юни 2004 година.

С предложения от Европейската комисия проект на меморандум за изменение на Анекс 2 към подписаният меморандум за разбирателство за участие на Република България в програмата на Европейската общност "Интелигентна енергия за Европа" се определя финансовият принос на страната за участие за годините 2004, 2005 и 2006 година.

Проектът на изменение на меморандума беше одобрен с правителствено решение от 14 ноември 2005 година, като министъра на икономиката и енергетиката беше упълномощен да проведе преговори и подпише меморандума от името на Република България при условия за последващата му ратификация.

От участието си в търга за набирание на проектни предложения по програма "Интелигентна енергия Европа" през 2003 година българските организации и фирми получиха одобрение за финансиране на 14 проекта в областта на рационалното използване на енергията и възобновяемите енергийни източници и два за създаване на Агенция за енергиен мениджмънт в градовете Пазарджик и Добрич на обща стойност 1 милион 574 хиляди евро. Одобреното безвъзмездно съфинансиране от програмата за тези проекти е в размер на 774 хиляди евро или почти два пъти над размера на вноската на Република България

Резултатите от търга през 2004 година са проекти получили одобрение за финансиране 36, от които два за създаване на Агенция за енергиен мениджмънт в градовете Попово и Карлово. Общата сума на българското участие в предложените за финансиране проекти е 3 милиона 242 хиляди евро, от които 1 милион 556 хиляди евро за съфинансиране със средства от програмата. Осигуряването на вноските за участие в програмата за 2004-2006 година е предвидена с решение на Министерския съвет от 2003

година и решение на Министерския съвет от 2005 година, да стане чрез извънбюджетен национален фонд и за сметка на предоставените средства по програма ФАР, съгласно договореното от националните координатори на помощта.

Размерът на финансовия принос за участие в програмата “Интелигентна енергия Европа” на Република България, както следва.

През 2003 година – 486 хиляди евро; за 2004 година – 735 хиляди евро; за 2005 година – 689 хиляди евро; за 2006 – 701 хиляди евро.

По този проект нямаме съгласуване с Министерството на финансите.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Предлагам да приемем актът на вносител и да уточним финансовата обосновка, тъй като има разминаване в цифрите. Ясно е, че трябва да приемем акта, но следва и да уточним цифрите, тъй като не се засичат изнесените тук цифрите и информацията, която има в националния план.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други въпроси? Няма.

Приема се на вносител. Министерството на икономиката и енергетиката и Министерството на финансите да уточнят конкретните параметри и финансовата обосновка.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за сътрудничество между изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката и енергетиката на Република България и Мароканския център за насърчаване на износа към Министерството на външната търговия на Кралство Мароко

АННА ЯНЕВА: Предложили сме проект на споразумение. Този проект ще бъде подписан на предстоящата сесия между двете страни. В него е предвиден обмен на информация за търговията, възможности за инвестиране, икономическо сътрудничество, търговски панаири, изложения в това число и чрез създаване на връзки между "Интернет" страниците на двете институции.

Обмен на опит при организиране и управление на дейностите по предоставяне на услуги за малки и средни предприятия. Обмен на публикации, съвместно организиране на семинари, търговски панаири, изложения, търговски мисии, двустранни форми и други промоционални дейности.

Такива проекти се предвиждат с Китай на предстоящата смесена сесия в София.

Мисля, че може да се подкрепи проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 21

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по бюджетите на Министерството на културата, министерството на образованието и науката, Българска национална телевизия и на общините Батак, Брацигово, Дряново, Копривщица, Козлодуй, Кюстендил, Русе, Панагюрище, Пазарджик, Павликени, Перушица, Стрелча и Пловдив за честване на 130 години от Априлското въстание

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: През 2006 година се навършват 130 години от Априлското въстание. Националната програма предвидена по случай честването на годишнината включва прояви свързани с обновяване на

музейни експозиции, консервация и реставрация на музейни експонати, които пазят паметта за бурните дни на месец април 1876 година. Предвидени са и значими научни обществени прояви. Основно ще се състоят в Панагюрище, за Северна България в Дряново, Дряновския манастир. Предвижда се в цялата страна да се организират различни по характер обществени мероприятия, които ще дадат възможност за всенародно честване на годишнината.

Програмата предвижда издателска дейност, която ще обобщи и остави като памет за поколенията материалите от научните сесии, книгите, документите, изложбите и филмите посветени на събитията. Те ще бъдат част от предоставянето за възстановяване на пред културната общественост на Европа и българските общности в чужбина.

За честването на събития от такъв мащаб са необходими усилията и координацията на държавните и обществените организации, които ще реализират, както и съответното материално обезпечаване на предвидените мероприятия.

С оглед на гореизложеното предлагам Министерският съвет да обсъди и приеме предложения текст на постановление, с който да се осигурят допълнителни средства за организиране честването на 130 години от Априлското въстание.

Проектът е съгласуван с всички министерства. Средствата, за които сега решаваме да се предоставят са пари от културния календар на Министерството на културата, с което не бях съгласен с Министерството на финансите, тъй като през 1876 година не се е пяло и танцувало, а стреляло, но бях принуден и на този ход, да взема от малкото средства за културен календар, който е огромен през тази година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 22**Проект на Решение за приемане на Годишна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2006 г.)**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, както знаете, след подписването на Договора за присъединяване на България към Европейския съюз ние имаме нов статут на наблюдател в процеса на вземане на решенията в Европейския съюз, въпреки че нямаме право на глас, но имаме възможности да изразяваме становища и национални позиции, което е важна стъпка напред и практическа подготовка и към нашата ефективна интеграция в Европейския съюз.

Във връзка с това, през юли 2005 година с Решение на Министерския съвет за организация и координация по въпросите на Европейския съюз се предвижда да се приеме актуализирана годишна Програма за участие на България в процеса на вземане на решения в Европейския съюз, най-вече като политическа рамка, която е съобразена с дневния ред и приоритетите на председателстващите страни и която предвижда изработване на национални позиции, които да бъдат изразявани в този процес.

Разбира се, трябва да се има предвид, че такава програма винаги е малко условна, тъй като динамиката в самия Европейския съюз е много висока, появяват се нови приоритети и теми за обсъждане за които ние трябва да се подготвяме, а някои други отиват малко по-назад план. В крайна сметка процесът на вземане на решение на окончателно решение е въпрос на преговори и стиковане на позиции на различните страни, което изисква необходимата гъвкавост от наша страна, както и от всяка страна – член или активен наблюдател в Европейския съюз.

Настоящият проект за годишна програма за участие на България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз е изготвен в рамките на координационния механизъм по въпросите на Европейския съюз. Знаете, че той се събира регулярно и там е бил обсъждан в доста големи детайли. Основните приоритети разбира се са членството на България в Европейския съюз като приоритет номер едно, стремежа за интеграция и синхрон между приоритетите на нашата страна и провежданите политики на Европейския съюз, формирането на ефективно действащи европейски институции и политики, което винаги е проблем, особено в разширен формат на Европейския съюз.

Предлагам да подкрепите Годишната програма. Имате ли въпроси?

РУМЕН ПЕТКОВ: Има правописна грешка. В текста е отбелязано “претенцията на престъпността”, става дума за “превенция на престъпността” – да се отбележи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 23

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 727 на Министерския съвет от 2005 г. за одобряване позицията на българската страна за провеждане на преговори за прекратяване по взаимно съгласие, денонсиране или изменение на двустранни договори за търговско и икономическо сътрудничество в изпълнение на задължението в процеса на присъединяване към Европейския съюз за провеждане на сключените от Република България международни договори в съответствие със законодателството на Европейския съюз и за одобряване на позицията на българската страна относно прекратяване или

денонсиране на сключените от Република България споразумения за свободна търговия.

АННА ЯНЕВА: В преговорите за присъединяване на Република България към Европейския съюз по Глава 26 "Външни отношения" България е поела задължения за възприемане на европейското законодателство в областта на външните отношения от датата на присъединяване към Европейския съюз. Това включва и привеждане в съответствие с правото на Европейския съюз на сключените от България двустранни международни договори. От това следва да бъдат направени някои изменения и допълнения на Решение № 727 от 19.08.2005 г. Тези изменения касаят следното. Допълнения в списъка от споразумения, които трябва да се денонсират; промяна на формата на прекратяване на някои споразумения, а именно – по взаимно съгласие вместо с денонсиране; предвиждане на възможност за договаряне на нови споразумения; предвиждане на възможност за запазване на статут на най-облагодетелствана нация с някои страни.

По отношение одобряване на позиция относно прекратяване или денонсиране на сключените от Република България споразумения за свободна търговия, нашата страна следва да прекрати по взаимно съгласие или денонсира всички сключени споразумения за свободна търговия най-късно до датата на присъединяване към Европейския съюз. България следва да денонсира 9 споразумения за свободна търговия.

Всички споразумения, с изключения на споразуменията за свободна търговия с Турция и страните от Европейската асоциация за свободна търговия съдържат клаузи за прекратяване на споразумението в деня предхождащ датата на присъединяване на Република България към Европейския съюз.

Всички споразумения за свободна търговия съдържат разпоредби за денонсиране с писмено предизвестие 6 месеца поради което съответните

процедури по уведомяване следва да приключат в 6-месечен срок преди присъединяването към Европейския съюз.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Имам въпрос към госпожа Кунева. Заслужава ли си, ако не ни приемат през 2007 година предварително да ги приключваме?

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Аз имам такъв въпрос към всички, господин премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има уведомителен период.

Имате ли въпроси? Подкрепя се.

Точка 24

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението под формата на размяна на писма между Европейската общност и Република България за взаимни преференциални търговски концесии за някои вина.

АННА ЯНЕВА: В резултат на проведените през 2004 година преговори бе договорено увеличение на квотите за внос на български вина в Европейския съюз. Договорените нови количества на безмитните квоти за внос на български вина в Европейския съюз са следните: за пенливи вина – 4 000 хектолитра, за бутилирани вина – 510 000 хектолитра и за наливни вина – 195 000 хектолитра.

Преференциалната квота при внос на вина от прясно грозде от страните на Европейския съюз в България се запазва в същия размер, а именно 73 100 хектолитра.

Тоест, на практика трябва да приемем решение за утвърждаване на новите безмитни квоти за износ на български вина в страните от Европейския съюз.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Госпожо Янева, въпросът с вината ми напомня за нещо свързано с комисията между България и Русия. В момента има сериозна възможност за износ на български вина за Русия, защото по политически причини те са наложили фактически санкции на молдовски, украински и грузински вина и има глад за вино в Русия. Поработете в тази насока, да можем по време на комисията може би да се уточнят възможностите, защото сега е момента да възстановим някои от позициите, които сме имали, стига да имаме достатъчно производство, разбира се.

НИХАТ КАБИЛ: Колеги, ще допълня, че неотдавна в разговор с европейския комисар по земеделие и селските райони, той спомена, че втората голяма реформа на селскостопанската политика след захарната от миналата година ще бъде в сектора "Вино". Така, че в този аспект ние също можем да извлечем полза и то в посока, която ще бъде много добра за нас – по-голяма конкурентноспособност, по-силен пазарен елемент и намаляване на субсидиите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 25

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравето.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: В тази част има някои съгласувателни промени в Закона за здравето, които ще прочете госпожа Меглена Кунева. Аз предлагам най-напред една промяна в законопроекта с една директива от 2003 година, с която се изменя предишни европейски директиви относно защита на работещите от рискове свързани с експозицията на азбест. Въвеждат се нови допълнителни изисквания към

документите, необходими за издаване на разрешение за извършване на дейности по разрушаване и отстраняване на азбест и азбестосъдържащи материали.

Става въпрос, че в Европейския съюз е забранена работата с азбест, тъй като се счита за силно канцерогенно вещество, което уврежда здравето на работещите. По този повод има подготвен доклад, който предлагам да бъде приет от Министерския съвет. Законопроектът се изменя в член 73 от Закона за здравето, като се извършва промяна в изискванията и документацията на действащия разрешителен режим от 2003 година, която е съгласувана с Европейския съюз.

Останалите текстове са съгласувателни, които предлагам министър Кунева да прочете.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Става дума за тези изменения в Закона за здравето, които са дискутирани с експертите, които са правили Закона за здравето и те ги приемат. За протокола – това е за взаимно признаване на квалификации. След последните консултации, които бяха направени в Брюксел по повод на последните изменения на Закона за здравето, предлагаме изменения в член 183, ал. 191, 194 и 196. Това са 4 текста, които имат за цел да хармонизират окончателно “Свободно движение на хора” и по-специално Раздел “Взаимно признаване на професионални квалификации”.

Благодарение на настойчивите усилия на Министерство на здравеопазването това е област, в която ние имаме отчетлив напредък от последния доклад. Тя беше спасена от червените зони, а с тези последни усилия аз мисля, че може да мине още по-нагоре. В момента има командирован експерт от дирекцията на госпожа Велева в Министерство на здравеопазването, така че нещата биха били под контрол и за окончателното завършване на наредбите, които ще последват закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ние сме съгласували тези действия за хармонизация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Валутния закон.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Имаме само едно изменение. При прегледа на Валутния закон съобразно поетите ангажменти към Европейската комисия имаме една дискриминационна мярка, която предлагаме да променим – тоест, да допуснем търговия с валута на територията на страната на търговци, регистрирани в страните – членки. Единственото изменение е това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам проект за изменение на Закона за държавната собственост. Три са основните изменения, които предлагаме.

Първото е да се изпрати към правилника уредбата за разпореждане с имоти в чужбина, защото, когато се отдава под наем основно характера на тази дейност трудно се вписва в сега действащото законодателство и правилникът би могъл да предвиди по-добри разпоредби.

Правилникът в момента се изработва от Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Втората промяна е свързана с това, че имотите и вещите, които държавата придобива при ликвидация на търговските дружества, имаше доста търговски дружества, които бяха ликвидирани в последните години и имат собственост зад граница, принципал става министерството, което е било принципал на ликвидираното предприятие. Не се урежда обаче реда за намаляване на капитала, в смисъл там има една изключително сложна процедура, която затруднява принципалите тогава, когато министерствата, на които не им трябва тези имоти, се разпорежда с тях. Това запазва Междуведомствената комисия по управление на имотите.

Третото изменение е свързано с дейността, която извършва АБИС по силата на Виенската конвенция – тоест, отдаване на имоти на чуждестранни представителства под наем. Това което предлагаме е това да става без търг, защото трудно можем да организираме нормална тръжна процедура, когато се изпълняват функции, свързани с предоставяне на такива имоти на чуждестранни дипломатически представителства.

Голяма част от бележките по закона са приети. Има една принципна бележка от администрацията на Министерския съвет – от дирекция “Икономическа и социална политика”. Може би госпожа Каменова, ще каже нещо по тази бележка. В момента се подготвя изменение на този закон и в Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Ние сме изпратили проекта за изменение на закона. Получено е становище от тях без възражения. Не зная до каква степен са и няма ли да се забавим прекалено много, защото това пречи на текущата работа по управление на имотите. Не зная, ако изчакаме да се изготви нов закон, няма да отнеме много време.

Това е бележката, която не сме приели.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря ви господи премиер. Нашата бележка съвпада до голяма степен с бележката на дирекция "Правна" на Министерския съвет, тъй като тя е приета, оттегляме останалата част от нашето предложение. Приемаме мотивите на министър Калфин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. В регионалното развитие в каква посока се работи по промените на закона, господи Михалевски.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Работи се така, че няма да стане причина за забавяне. Ние достатъчно бързо ще придвижим промените.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В каква област е, имам предвид по съдържание.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Това, което каза вицепремиерът Калфин, точно в тази посока работим. Подробности няма да мога да изложа в момента.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, искам да попитам това означава ли, че ние след няколко седмици или месеца ще приемаме проектозакон за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост? Ако е така, тази идея не е добра. По-добре е да изчакаме две седмици и заедно да се пуснат промените. По този начин излиза, че Народното събрание през тази година два пъти ще изменя по наши предложения този закон.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ще се опитам да ви информирам още утре можем ли да съкратим сроковете, така че едновременно да се разглеждат в Народното събрание промените.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това означава друга процедура на разглеждане и отлагане на точката.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Господин премиер мога ли да поясня. Фактически Министерството на регионалното развитие и благоустройството, тъй като е в ресора на заместник-министър Севин Ковачев, се променя само правилника. Т.е. не се подготвят в друг закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно, подкрепя се.

Точка 28

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за определяне на процедурните правила и техническите параметри за работа на далекосъобщителни мрежи от неподвижната радиослужба, приета с Постановление № 214 на Министерския съвет от 2004 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, това изменение засяга параметрите на дуплексно спрегнатите ленти. С предлаганите изменение ще бъдат изпълнени един от основните цели на Закона за далекосъобщенията, а именно ще се осигурят предпоставки за ефективно използване на ограничения ресурс на радиочестотния спектър, развитие на далекосъобщителния пазар и конкуренцията между операторите.

Ако имате въпроси по съдържанието, поканил съм експерти, които могат да ги пояснят. Ако прецените ще бъдат поканени в залата. Няма получени бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 29

Проект на Постановление за допълнение на Наредбата за определяне на процедурните правила и технически параметри за работа на радиослужба "Радиоразпръскване", приета с Постановление № 218 на Министерския съвет от 2004 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, колеги с предложението, което е внесено от Комисията за регулиране на

съобщенията, се предлага да се измени Наредбата за определяне на процедурни правила за техническите параметри за работата на радиослужба "Радиоразпръскване". По този начин ще се осигури подходяща инфраструктура, необходима за спешни контролни измервания в реални условия, без това да налага спиране на работата на радиопредаватели. Същевременно ще се осигури достоверна информация чрез измервания за наличието или липсата на интермодуляционни продукти, които да влияят на безопасността на гражданското въздухоплаване.

Това е проект, който по който са постъпили две бележки от Държавната агенция за информационни технологии и съобщения. Няма да се раздвоявам и да споря със себе си. Бележките не са приети, тъй като са редакционни. В тях се предлага по друг начин да се запишат на практика същите предвиждания на предлаганата наредба.

Предлагам да гласуваме проекта на постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Постановление за приемане на Тарифа за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да ви напомня, че този проект веднъж беше отложен с въпроси по отношение на конкретните мотиви, икономическата обосновааност на различните такси и разноски, тъй като това пряко натоварва и гражданите.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Ще помоля да поканите госпожа Богдева.

Министерството на финансите поддържат своите бележки, обединени с дирекция "Правна". Няма проблем да започна да докладвам по

член 78, алинея 1, тъй като по този член е първата бележка на дирекция "Правна". Не се приема, тъй като нашето разбиране е, законът за опора за управление в проекта на тарифата на допълнителните разноски намираме в член 79, алинея 2 от Закона за частните съдебни изпълнители. Тя постановява, че предвидените в алинея 1, която се изготвя от частния съдебен изпълнител за събиране на таксите по изпълнението трябва да посочат разпоредбите въз основа на които се дължат таксите, сумата на дължими такси и допълнителните разноски. Размерът на получената предплата и последиците при не плащане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Бонгалов, по този начин няма да стане. Ако има принципни разминавания по различни текстове. Не може Министерският съвет да се превръща в експертна група и в крачка да взема важни решения.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има един принципен въпрос, който не е ясен. На предишното заседание също не беше ясен. В член 78, от Закона за частните съдебни изпълнители, алинея 2, размерът на таксите по изпълнението се определят с тарифа на Министерския съвет по предложение на министъра на правосъдието след съгласуване с камарата. Къде е съгласувателното ви писмо с камарата? В това е големият въпрос. Имате ли или нямате? Оттам нататък бележките са второстепенни въпроси.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Има съгласуване с представители на камарата на частните съдебни изпълнители. Дори е направена нова редакция на точка 20, 24 и 26.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не е направена, защото от това, което виждам са възразили и казват, че дават съгласие само при следните условия и бележки. Вие казвате, че не ги приемате. Следователно как да има съгласуване.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ще се опитам да облекча дискусиата. Ние и министерството на финансите поддържаме, че в тарифата има два законови проблема.

Първо, Законът за частните съдебни изпълнители, не увластява Министерския съвет да определя вида и размера на разноските, а само на таксите.

Второ, специално при пропорционалните такси законът предвижда в тарифата да се определи минимален и максимален размер, което не е направено.

Това са нашите съображения по законосъобразност. Ние предложихме друга философия, която не се прие от министерството.

Що се отнася до въпроса, който постави министър Вълчев за съгласуването, министър Вълчев, зная че частните съдебни изпълнители възразяват и казват, че не са дали съгласие, но крайната ни практика към момента е, че съгласуването по закона не означава съгласие. Това означава, че те трябва да бъдат уведомени. Да предоставят своето мнение и да бъдат изслушани. Органът, който взема решение и носи отговорност за акта е Министерският съвет. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Предлагам да се отложи точката, с Министерството на финансите и дирекция "Правна" да се направят уточнения по законовите въпроси, които възникват.

Единият беше за определяне, а вторият за ниво на минимална и максимална такса.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Липсата на правно основание на Министерския съвет да определи вида и размера на разноските.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е принципно. Предлагам дирекция "Икономическа и социална политика" на Министерския съвет да участва, за икономическата обосновааност на различните такси. На предишното

заседание поставих този въпрос. В крайна сметка това засяга много голяма част от гражданите и трябва таксите да бъдат разумни, а не просто да се превърне в много доходен бизнес, който да разорява гражданите.

Отлага се докато не се изчисти законопроекта с Министерството на финансите, дирекция "Правна" и дирекция "Икономическа и социална политика" на Министерския съвет.

Точка 31

Проект на Постановление за приемане на Наредба за прилагане на чл. 4 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Господин министър-председател, през април 2005 година е прието изменение на Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица. Около една година по-късно внасяме такъв проект на наредба, поради което беше подложена комисията, която беше формирана през 2005 година на много сериозна критика за бездействие.

Със самия закон се разшири кръга на лицата. Подновиха се срокове по подавани молби за разглеждане както на еднократни обезщетения, така и на добавки към пенсия. Изключително широкият кръг от лица, които са разширили броя и в момента има около 1500 преписки пред комисията. При всеки областен управител има около 70-80 преписки. Общият брой е около 5000 молби.

Наредбата е подготвена по начин, по който да бъде достъпна за хора на пределна възраст, тъй като те попадат в този кръг на заинтересовани лица. За сравнения лишени лица от пенсия през 40-те и 50-те години на миналия век в момента трябва да подават молби за получаване на такива добавки към пенсиите.

Отчетени са бележките направени от министерствата. Постъпиха изключително много становища от областните управители. Доколкото виждам в момента имаме и становище от Министерството на финансите. Две са техните забележки. Едната се отнася дали да бъде в бюджета на Министерския съвет или към бюджета на министъра на държавната администрация и административната реформа или към Министерството на правосъдието, по точка 2 издръжката на комисията. Ние не възразяваме срещу така направените бележки. Приемаме бележките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво е предложението на Министерството на финансите?

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Това са две точки, които приемаме. По първа точка, относно предоставените средства за обезщетенията трябва да бъдат към министъра на държавната администрация и административната реформа. Това е съгласно Постановление № 14 на Министерския съвет.

По отношение на втората бележка, за привеждане на средствата в Министерството на правосъдието и издръжка на комисията, нашите съображения бяха, че се назначава комисията от Министерския съвет и в тази връзка бяхме направили предложението. Ние не възразяваме, това е бюджетна технология.

Приемаме и двете предложения на Министерството на финансите.

РУМЕН ПЕТКОВ: В член 5, алинея 2, текстът е: “когато определеното обезщетение се изплаща на наследници на реабилитираното лице, то се разпределя пропорционално на броя на правоимащите живи наследници, подали искането”. Част от наследниците може да не са участвали в подаване на искането и не бива да бъдат лишавани.

Предлагаме да отпадне текстът “подали искането”. Останалите предложения, които сме направили са приети.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Искането трябва да бъде подадено поотделно от всеки от наследниците, тъй като се иска декларация дали те не са били обезщетени при сегашния ред. Възможно е част от наследниците да са били обезщетени, а други да не са обезщетени. В такъв случай, може да се установи, че искането е било подадено частично, а останалите са загубили вземането си по давност.

В тази връзка искаме подписване на декларации при подаването на искането, за да видим, че всички наследници не са преминали по стария ред. Искането за подписване на декларация е лично и не може да стане с пълномощно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

ВЕСЕЛА ГОСПОДИНОВА: Министерството на транспорта поддържа своята забележка относно член 11, ние направихме справка в таблицата, че четири министерства, министъра на европейските въпроси, Министерството на външните работи, Министерството на образованието и науката и ние сме възразили по един и същи начин срещу член 11, от проекта за наредба, който според нас противоречи на член 120, алинея 2 от Конституцията, където се предвижда, че гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат. В член 11 е записано, че решението на комисията е окончателно и не подлежи на обжалване, но ние поддържаме тази забележка.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Комисията е много специфичен орган. Не мога да се ангажирам с административен орган, тъй като в нея участват петима представители на организации на репресираните. Досегашният текст на наредбата изключва обжалване. Трябва да ви кажа, че ако пуснем пет хиляди молби, по които ще има около 3 хиляди отказа, по такъв начин обжалване не е ясно кой съд ще поеме такова натоварване. Ние не възразяваме нещо повече, заинтересовани сме от един контрол по законосъобразност, но модела, по който бихме действали не е много ясен.

Дали по Административно процесуалния кодекс или по Гражданско процесуалния кодекс. Не считам, че това решение на комисията е административен акт. Бих го определил като особено юрисдикция. В тази връзка не допускам и обжалването.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Проблемът с тази наредба е в закона. В случая съм съгласен със заместник-министър Бонгалов, за това, че трудно може да се приеме, че е административен акт. Фактът, че това решение е окончателно не прегражда правото на заинтересованото лице по исков ред да докаже тези обстоятелства, от които произтича правото му на обезщетение и да го получи. Действително проблемът е в закона, а не в наредбата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Смятам, че в дадения случай по член 11, по който беше поставен въпроса от Министерството на транспорта, действително комисията няма характер на административен орган, защото е съставена от представители на организации на репресирани лица.

Според мен, тяхното становище е правилно в дадения случай.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за електронната търговия.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Докладвам по молба на двамата министри, министър Василев и министър Овчаров. Законът е силно хармонизационен, т.е. дори не е толкова хармонизационен, доколкото, ако се приеме ще имаме

по-добри икономически показатели. Това е един от ангажиментите, който сме записали в “Свободно предоставяне на услуги”.

За съжаление ще ви запозная с бележките и възраженията от съгласувателната таблица. Ако тук ще се провежда експертна дискусия, ще помоля да бъдат поканени експертите, защото ще ми бъде невъзможно да обясня всяка една от тезите на вносителя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли желание да поканим експертите, или да оставим въпросите, които са експертни на вносител?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Предлагам да бъде на вносител, защото ще отнеме много време, ако уточняваме.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Направена е хубава таблица за съответствие, която е приложена и всичко може да се погледне.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Предлагам да подкрепим законопроекта на вносител. Експертите от различните ведомства, които имат бележки в рамките на една седмица да ги изчистят.

Точка 33

Проект на Решение за обявяване на 7 април за професионален празник на работещите в здравеопазването.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Професор Гайдарски, досега медиците нямаха ли празник?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги, става въпрос за 7 април. Всички знаете, че това е международен празник. На тази дата е обявен устава на Световната здравна организация през 1948 година. Досега е

празнуван винаги като Ден на здравния работник, но това е Международен ден на здравето. Досега не е обявен за професионален празник.

Поради това предлагам на Министерският съвет този ден да се обяви за съсловен празник на здравните работници, лекари, стоматолози, сестри и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 34

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на областен управител

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На основание член 143, алинея 2 от Конституцията на Република България във връзка с член 29, алинея 3 от Закона за администрацията, предлагам Министерският съвет да реши:

Освобождава Гергана Антонова Трифонова от длъжността областен управител на област Велико Търново и назначава Тошко Аспарухов Никифоров – заместник-областен управител за временно изпълняващ длъжността областен управител на област Велико Търново до назначаване на титуляр.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

С тази точка приключихме с дневния ред на редовното заседание на Министерския съвет.

Моля, да останат министрите за оперативно заседание.

Госпожа Кунева, ще ни информира по някои европейски въпроси и задачите произтичащи за различните министерства.