



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
на 27 април 2006 г.

Заседанието започна в 9,10 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Откривам заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми дами и господа министри, с настоящия проект се предлагат изменения и допълнения в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция “Държавна собственост” на Министерството на отбраната и на Постановление № 162 на Министерския съвет от 1999 година за приемане на Устройствен правилник на

Министерството на отбраната и за създаване на изпълнителна агенция към министърът на отбраната.

Основните резултати, които се цели да се постигнат с приемане на акта са: оптимизиране числеността на персонала на Изпълнителна агенция “Държавна собственост” на Министерството на отбраната, която се намалява от 462 на 400 щатни бройки.

По-ефикасна реализация на предоставените на Изпълнителна агенция “Държавна собственост” на Министерството на отбраната ненужни за въоръжените сили недвижими имоти и движими вещи, частна държавна собственост.

С тази цел се въвежда функция по разработване на маркетингова стратегия на агенцията по отношение на разпореждането с недвижими имоти, движими вещи и възможност за нормално стартиране на дейността на военните дознатели към служба “Сигурност – Военна полиция и Военно контраразузнаване”, след 29 април 2006 година, когато влиза в сила новия Наказателно процесуален кодекс. Същият определя военните дознатели като разследващи органи на по-голямата част от престъпленията. Това налага увеличаване броят на дознателите и служителите, които ще изпълняват функциите на специалисти, технически сътрудници на дознателите.

Предложеното увеличение на личния състав на служба “Сигурност – Военна полиция и ВКР” за постигане на тази цел с 59 служители, което се компенсира от намалението на числеността на друг второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на отбраната и Изпълнителната агенция “Държавна собственост” на Министерството на отбраната.

Общото намаление на числеността на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити към министърът на отбраната е три щатни бройки. Видно е от предложената подробна финансова обосновка, че изпълнението на акта се извършва в рамките на определените с чл. 5 от

Закона за държавния бюджет за 2006 година разходи за текуща издръжка по бюджета на Министерството на отбраната. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение на Постановление № 43 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на здравеопазването.

ЕМИЛ РАЙНОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри. На основание член 57, алинея 1 и член 26, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация внасям за разглеждане проект на Постановление за изменение на Постановление № 43 на Министерския съвет от 2006 година.

С предложениния проект се цели оптимизиране на структурите на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити към министъра на здравеопазването и привеждането на щатната численост на персонала в съответствие с числеността, утвърдена с бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 година.

Числеността на персонала определен с Постановление № 43 на Министерския съвет от 2006 година за приемане на Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването се намалява с 96 щатни бройки. На всички е ясно, защо не се променят бройките на “спешната помощ”, психиатричните болници, домовете за медико-социални грижи, инспекцията за опазване и контрол на общественото здраве.

С проекта се предвижда от 1 април 2006 годна числеността на персонала да се намали съответно на следните центрове: Националният център по опазване на общественото здраве с 50 щатни бройки, Националният

център за здравна информация с 30 щатни бройки; Националният център по заразни и паразитни болести с 6 щатни бройки; Националният център по радиобиология и радиационна защита с 5 щатни бройки и Националният център по хематология и трансфузиология с 5 щатни бройки.

В съответствие промените в числеността на персонала ще бъдат променени средствата за работна заплата и утвърдените средни брутни работни заплати на съответните организации.

Съкращенията в Националният център по опазване на обществено здраве и Националният център по здравна информация представляват масови уволнения по смисъла на Кодекса на труда и Закона за насърчване на заетостта.

С оглед съобразяване със задължението за намаляване на персонала от 1 април 2006 г. няма да може да се спази законово регламентираната процедура, свързана с прекратяване на трудовите отношения със служителите при хипотезата на масови уволнения.

При разработването на бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 година е взета предвид предстоящата оптимизация за числеността на персонала и произтичащите от това извънредни разходи от 170 хиляди лева, като средствата за тях са разчетени.

С оглед съобразяване на промените на числеността на персонала и средствата за работна заплата с Приложение № 1 към чл. 1, ал. 1 на Постановление № 14 на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2006 г. се предлага постановлението да влезе в сила от 1 април 2006 година.

Проектът е съгласуван по реда на член 58, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министри, като направените бележки и предложения са отразени в приложената справка. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за разрешаване на проектиране и изграждане на обект “Разрешение на гробищен парк – Бургас”.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми колеги, внасям за разглеждане проект на решение за разрешаване на проектиране и изграждане на обект “Разширение на гробищен парк – Бургас” върху земеделски земи за общински нужди по предложение на Комисията за земеделски земи и във връзка с искане на кмета на община Бургас.

Разширението се налага поради изчерпване на капацитета на настоящия гробищен парк. Съгласно териториално устройственния план на община Бургас, одобрен през 1998 година разширението на границите на гробищния парк се предвижда да стане в северна посока върху земеделски земи от трета и десета категория собственост на физически лица с обща площ 271,825 декара.

С предлаганото разширение се осигуряват над 12 хиляди гробни места за период от шест години, с което ще се задоволят за този период нуждите на град Бургас и на кварталите Сарафово и Крайморие, чието гробищни паркове се налага да бъдат закрити.

Проектът е съгласуван с всички министерства. Направените бележки са приети.

Предлагам Министерският съвет да подкрепи проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за разпределяне по периоди на изпълнение на тарифни квоти

за внос в България на земеделски продукти с произход от европейската общност

НИХАТ КАБИЛ: Проектът е изготвен в съответствие с договорености от допълнителния протокол към Европейското споразумение за асоцииране между Европейските общности и техните държави членки от една страна и нашата страна от друга.

На основание член 10-в, алинея 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители.

Понастоящем предварителното лицензиране на вноса на земеделски продукти се прилага по отношение на пет тарифни квоти с произход от Европейския съюз. Това са: свинско месо и продукти от него, меса и карангия от домашни птици, замразена свинска сланина, мляко и сметана на прах, приготвени храни и консерви от птиче месо. Тези квоти са разпределени с Решение № 556 на Министерския съвет от 17 юни 2005 година и са с период на действие до 30 юни 2006 година. Към вноса на тези чувствителни продукти се проявява изключително голям интерес от страна на вносителите и квотите се усвояват за много кратък период от време.

С настоящия проект на решение се предлага от 1 юли 2006 година, когато влязат в сила новите годишни тарифни квоти за внос на земеделски продукти с произход от европейската общност с период на действие до 30 юни 2007 година, да бъдат администрирани тарифните квоти за същите продукти с изключение на квотата за внос на приготвени храни и консерви от птиче месо, тъй като към тази квота вносителите проявяват минимален интерес и вноса по нея е незначителен.

Съгласно договореностите по това европейско споразумение за асоцииране годишните тарифни квоти с произход от Европейския съюз, предлагам да бъдат разгледани четири равни дяла по тримесечие, като по този начин се цели, постигане на ритмичност на вноса и осигуряване на по-

голяма стабилност и предсказуемост на пазара. Този проект е съгласуван с всички министри. Направените бележки са отразени.

Предлагам на Министерския съвет да подкрепи проектът за решение. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Костинброд, Софийска област.

АСЕН ГАГАУЗОВ: По предложение на областния управител на Софийска област в Министерството на регионалното развитие и благоустройството е процедирана преписка за безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост на община Костинброд.

Имотът е актуван с акт за държавна собственост от 4 февруари 2005 година. Общинският съвет в Костинброд е взел Решение № 88 за придобиване на имота от 14.05.2004 година. В сградата са настанени служби на общината и структури на органите на държавна власт, Окръжна следствена служба, Районна прокуратура, Военен отдел към Военно окръжие и други.

Приложено е становище на кмета на общината за осигуряване на помещения и сгради на споменатите структури след придобиването на държавния имот в собственост на общината.

С настоящия проект за решение на Министерския съвет се прехвърля правото на собственост върху имота на община Костинброд по

реда на член 54 от Закона за държавната собственост и се отписва от актовете книги за държавна собственост.

По изпратената за съгласуване преписка от ведомствата не са постъпили съществени бележки по проекта за решение.

Изпратена е и одобрена финансова обосновка.

Моля, за вашата подкрепа. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

АНА САПУНДЖИЕВА: Уважаеми дами и господа министри, уважаеми господин премиер в съгласувателната таблица некоректно е отразено, че Министерството на правосъдието е съгласувало без бележки проекта. Ние поддържаме изразеното при съгласувателната процедура по член 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация становище, а именно видно от приложените към проекта решението документи в имота предмет на разпоредително действие на правителството се помещават Окръжната следствена служба – София и Районна прокуратура – Костинброд, които са органи на съдебната власт.

Съгласно Решение № 14 от 12 септември 1995 година на Конституционния съд на Република България по Конституционно дело № 23 от 1995 година, Министерският съвет не може да се разпорежда с държавни имоти, в които се помещават конституционно установени органи, като президента, Народното събрание, съдебните органи и Конституционния съд, като издава едностранни актове по целесъобразност освен с тяхното изрично съгласие.

С оглед на изложеното, считаме, че към преписката следва да бъдат приложени становищата на настанените в имота съдебни органи, предложеното проектно решение и разпореждането с имота не може да се осъществи и противоречи на решението на Конституционния съд.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам бележката на Министерството на правосъдието. Не зная поради каква причина при мен не е отразено и има ли разминаване в получаването на това възражение.

Предлагам точката да бъде отложена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се.

Точка 7

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Сухиндол, област Велико Търново.

АСЕН ГАГАУЗОВ: По предложение на областния управител на Велико Търново в Министерството на регионалното развитие и благоустройството е процедирана преписка за безвъзмездно прехвърляне право на собственост върху недвижим имот държавна собственост на община Сухиндол. Имотът предмет на предложението се намира в град Сухиндол и съставлява УПИ I – “За училище” и УПИ II – “за стортен комплекс”, в квартал № 71 по регулационния план на града.

Имотът представлява терен със обща площ 16 300 кв.м. ведно с построените в него: едноетажна сграда със застроена площ 450 кв.м.; двуетажна пристройка със застроена площ 319 кв.м.; едноетажна сграда – физкултурен салон и едноетажна сграда – ученически стол.

Представлява имот ползван от бившето Средно политехническо училище по комунално битови услуги, а след преобразуването се ползва от СОУ “Св.Климент Охридски” – гр. Сухиндол.

Министерството на образованието и науката е подкрепил искането на община Сухиндол и предложението на областния управител на област Велико Търново.

С настоящия проект на решение се прехвърля правото на собственост върху имота на община Сухиндол, по реда на член 54 от Закона за държавната собственост и се отписва от актовете книги за държавна собственост.

По изпратената за съгласуване преписка от ведомствата не са постъпили съществени бележки по проекта на решение.

Моля, за подкрепа на решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на община Търговище

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми колеги, предложението е за предоставяне на едноетажна масивна сграда, столова с площ от 295 кв.м. намираща се в град Търговище, улица “Христо Ботев”, кв. 124, планов № 387. целият имот е актуван с акт за държавна собственост от септември 2001 година.

Предложението е продиктувано от необходимостта за предоставяне на тази част от имота за нуждите на Общинско предприятие “Социален патронаж”.

От представените документи се вижда, че сградата предмет на предоставяне се нуждае от основен ремонт, за което се е ангажирала общината за осигуряване на необходимите за това инвестиции.

По съгласувателната преписка не са постъпили съществени бележки. Всички бележки, които са постъпили са отразени.

Моля, за вашата подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, за управление на Националния статистически институт за нуждите на Териториалното статистическо бюро - Кюстендил .

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът предмет на предложението се намира в Кюстендил, на улица “Добруджа” № 2-а, УПИ II в кв. 125 по плана за регулация и застрояване на града. Представлява част от административна сграда състояща се от четириетажно и двуетажно тяло.

За имотът е съставен акт за държавна собственост от 1998 година. Към преписката е приложено искането на териториално статистическо бюро Кюстендил, всички средства за поддръжка и ремонт на частта от сградата описани по-горе са били и ще са за сметка на бюджета на Националния статистически институт.

Имотът ще се предостави на Националния статистически институт за нуждите на Териториално статистическо бюро – Кюстендил.

По съгласувателната преписка не са постъпили съществени бележки. Бележките, които са постъпили са отразени.

Приложена е съгласувана финансова обосновка.

Моля, за вашата подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Монтана, област Монтана

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът се намира в град Монтана, бул. “Трети март” и представлява част от имот IV, кв. 360 по плана за регулация и застрояване на града с площ 11 332 кв.м, с построена върху него 11 бр. сгради.

Министерският съвет с Решение № 465 от 30 юни 2003 година отнема от Министерството на отбраната поради отпаднала нужда имота и го предоставя безвъзмездно за управление на Министерството на вътрешните работи за нуждите на Национална служба “Жандармерия”.

След фактическото приемане на имота министъра на вътрешните работи с писмо № 105-65 от 13 август 2003 година, уведомява областният управител на област Монтана, че поради лошото състояние на сградите имотът не се използва. След проведените разговори и размяна на кореспонденция между ведомствата и община Монтана с активното съдействие на областния управител за оптимално и трайно решаване на въпроса, общинският съвет на община Монтана с Решение № 510 от 2003 година дава съгласие имотът да се прехвърли в собственост на община Монтана.

На Министерството на вътрешните работи е предоставен имот общинска собственост. По съгласувателната преписка в срок по член 59, не са постъпили съществени бележки. Изпратена е и съгласувана финансова обосновка.

Моля, за вашата подкрепа.

(Министър-председателят г-н Сергей Станишев излиза от залата, ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателят и министър на външните работи г-н Ивайло Калфин)

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за предоставяне на имот – частна държавна собственост, за административните нужди на централното ръководство на партия Български социалдемократи

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ще помоля точката да бъде отложена, тъй като все още се провеждат разговори между представителите на партията, която в момента е настанена в сградата на Сметната палата. Бяхме помолени разглеждането на точката да се отложи с една седмица.

Моля, точката да бъде отложена.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Отлага се.

Точка 12

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот – частна държавна собственост, на Центъра за психологически изследвания и психотерапия и предоставяне безвъзмездно за управление на части от имот – публична държавна собственост, на Комисията за установяване на имуществото, придобито от престъпна дейност.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Преди известно време взехме решение, с което изкарваме всички наематели в тази сграда и предоставяме сградата за нуждите на Комисията за установяване на имуществото и за нуждите на Националното бюро за правна помощ.

Оказа се, че първият и втория етаж не могат да бъдат отнети, тъй като на практика те са предоставени на една организация на инвалидите, която е преустроила за своите нужди в сградата ползвайки различни помощи. Ако се види ще разберете, че няма как това да стане.

Предлагам промяна на решението. Да се запазят двата етажа, които са предоставени на инвалидите, а останалите да се предоставят за нуждите на Комисията на професор Кушлев. Има възражение от Министерството на правосъдието, че Агенцията за правна помощ има голяма нужда от това.

Според нас, много трудно биха се удовлетворили исканията и на двете организации. Ако има такава възможност, не възразявам Министерският съвет да подкрепи предложението и да се поделят по два етажа. Т.е. Агенцията за правна помощ да ползва единия етаж и таванската част, а от комисията да се ползват останалите два етажа.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Госпожо Сапунджиева, това може ли да стгне?

АНА САПУНЖДИЕВА: Аз също бях на мястото и видях помещенията. Става въпрос за по четири стаи на етаж. На Националното бюро за правна помощ е предоставен един етаж и тавана. Спешно се нуждаем от тези помещения, защото по линия на ФАР проект "Усъвършенстване на гражданското и наказателното производство" компонент 1.4, който е Бюрото за правна помощ, имаме отпуснати 200 хиляди евро за инвестиции. Направени са спецификациите. Идваха австрийски специалисти и се чака да мине търга за оборудване и обзавеждане на бюрото. Не мисля, че по този начин може да се реши въпроса. Ние държим да остане единия етаж и таванския етаж. На практика това са осем стаи, в които трябва да се помещават 22 души. Ние бързаем да

го направим, защото предстоят посещения от Европейската комисия и експерти. Госпожа Шуслер цитира в доклада си Националното бюро в доклада си. Необходимо е по някакъв начин да се устрои бюрото, за да се отчете, че законът действа. Въпреки, че законът е приет и е в сила от 1 януари 2006 година имаме Национално бюро за правна помощ, което не може да назначи администрация. В момента се помещават под наем в един апартамент до Висшия съдебен съвет, но това не решава въпроса.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Същият проблем стои и пред комисията.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Същият проблем е и с комисията.

АНА САПУНДЖИЕВА: Ние държим да останат двата етажа. Останалите да останат на комисията "Кушлев", за да може и тя нещо да отчете. Ние нямаме претенции. Това е първият имот, който е предложен и даден. Започнали сме подготовка и проектиране по ремонтите. Необходимо е някъде бюрото да започне да работи.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Въпросът е, че Комисията "Петканов" е четири пъти по-голяма от Националното бюро за правна помощ. Ако се даде по равно на двете означава, че не решаваме въпросът нито на едните, нито на другите, но както реши Министерският съвет. Нямам предпочитания нито към комисията, нито към Националното бюро за правна помощ

АНА САПУНДЖИЕВА: На практика не е по равно, защото на Националното бюро за правна помощ се предоставя последният етаж и тавана. Ние ще преустройваме таванът, от него ще правим помещения.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това ще реши ли проблемът? Ако не може да се събере комисията, защотрябва да се предоставя този имот?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако обърнете внимание ще видите, че съм предложил всичко да се предостави на комисията, за да реши поне нейният проблем.

Министърът на правосъдието е еднакво заинтересован да работи и едното и другото.

АНА САПУНДЖИЕВА: Имаме осигурени 200 хиляди евро, които можем да загубим за оборудването на Националното бюро за правна помощ по линия на ФАР проекта.

Предлагам да останат етажите на Националното бюро за правна помощ.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Гагаузов, доколкото разбирам става въпрос за 7 – 8 стаи. Не могат ли да се намерят толкова стаи за бюрото?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Могат да се намерят, но не зная дали ще ги устройва. Знаете, че на комисията “Кушлев” веднъж им беше предоставен имот, а те го отказаха. Всеки иска нещо по-престижно.

Според мен, ако разделим помещенията ще решим въпроса на Националното бюро за правна помощ. За комисията ще бъде временно решение, тъй като не е попълнена. Те имат 80 бройки, но са назначени само 10 човека. Това не е постоянно решение на проблема.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Според мен, не е тук мястото да провеждаме този дебат и да разпределяме стаите.

Предлагам да се приеме предложението на министър Гагаузов и да бъде възложено за една седмица да потърси възможности за Комисията по правна помощ. Ако нито една от двете институции са удовлетворени, какво сме направили.

АНА САПУНДЖИЕВА: Предлагаме етажите да останат на бюрото, а да се търсят помещения за комисията “Кушлев”. Ще помоля да се приеме нашето предложение – на Бюрото за правна помощ да остане единият етаж и тавана, защото там има спецификация и подготвена тръжна документация в Европейската комисия.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Всяко второ нещо е за Европейската комисия. Това, което правим също е за Европейската комисия.

АНА САПУНДЖИЕВА: Така е.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако не решаваме въпросът на нито единия и другия, предлагам да се приеме решението. Ако ми дадете срок, в една или две седмици ще намерим нещо подходящо в рамките на 7 – стаи за Комисията по правна помощ.

(Председателството на заседанието се поема от министър-председателя Сергей Станишев)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други предложения?

Предлагам да подкрепим точката с уточнението, че в рамките на две седмици министър Гагаузов да намери решение по другия въпрос.

Точка 13

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на Русе за обявяване на имот публична държавна собственост за имот частна държавна собственост. Имотът се намира в град Русе, улица “Александровска” № 53, и представлява втори и трети етаж от масивна триетажна сграда със застроена площ 540 квадратни метра.

Предложението на областния управител за промяна на характера на собствеността на горепосочения имот от публична в частна собственост е мотивирано с необходимостта от осигуряване на помещения за административните нужди на КНСБ – Русе.

По съгласувателната преписка не са постъпили съществени бележки. Предложена е и финансова обосновка.

В противен случай, знаете, че публична държавна собственост не може да се предостави за нуждите на такива организации. Предлага се да бъде прехвърлена от публична в частна собственост.

Моля за вашата подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за отказване признаването на Съюза на синдикатите в обединение "Промяна" за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, с решението на Министерския съвет от 28 октомври се откри процедура за проверка на изискванията за представителност на Съюза на синдикатите в обединение "Промяна".

Съгласно това решение "Промяна" беше задължена да представи всички документи в тримесечен срок.

Решението на Министерския съвет от 28 октомври е обжалвано от "Промяна" на 11 ноември пред Върховният административен съд. В съдебното си заседание на 20 февруари 2006 година Върховният административен съд с определение е прекратил производството по административното дело и оставил без разглеждане жалбата на "Промяна". Това определение не е обжалвано и е влязло в сила.

Съгласно член 15, алинея 2 от Закона за Върховния административен съд жалбата срещу индивидуален акт спира изпълнението му освен, ако съдът постанови друго.

В определението си ВАС е приел именно, че случая не отнася за индивидуален административен акт и при това положение не може да се приложи цитираната разпоредба.

От датата на решението на Министерския съвет – 28 октомври до настоящият момент в Министерския съвет и в Министерството на труда и социалната политика не са постъпили изискващите се по член 4 от наредбата документи. Става въпрос за над шест броя от различни групи документи.

Единствено на 13 януари 2006 година в Министерския съвет е получено писмо от “Промяна”, с което се уведомява, че същият има нов председател доктор Иванка Първанова.

Проверката на изискванията за представителност по член 36-а, алинея 2 от Кодекса на труда, една служебна проверка за разлика от редовната и периодично провежданата по алинея 1. С нея се проверява дали и до колко продължават да бъдат налице изискванията за представителност. Ако организацията по отношение, на която се прави проверка на изискванията за представителност не представи в определения срок необходимите документи, от които да е видно, че съответните изисквания са налице това би означало, че или такива документи няма, или съответната организация няма интерес от представянето му.

Считам, че след като Съюза на синдикатите в обединение “Промяна” не е представил изискващите се документи в определения срок, Министерския съвет на основание член 36-а, алинея 3, точка 1 от Кодекса на труда, следва да откаже признаването на тази организация за представителна. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата “Костов срещу България” (Жалба № 45980/99) и “Иво Недялков срещу България” (Жалба № 44241/99)

АНА САПУНДЖИЕВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, на 3 ноември 2005 година Европейският съд по правата на човека постанови решение по делото “Костов срещу България” с цитираните от министър-председателя жалби. Съдът реши единодушно, че българската държава е нарушила правото на всеки лишен от свобода да бъде изправен в момента на негово задържане пред съдия или друго длъжностно лице упълномощено от закона да изпълнява съдебни функции и правото да обжалва задържането си, гарантирани от член 5, параграф 3 и 4 от Европейската конвенция за правата на човека.

Присъденото от съда е в полза на жалбоподателя обезщетение за претърпени неимуществени вреди и направените разноски е 2315 евро.

На 3 ноември 2005 година Европейският съд по правата на човека постанови решение и по делото “Иво Недялков срещу България”, Жалба № 44241/98.

Съдът единодушно е приел, че е налице нарушение на член 5, параграф 3 от Конвенцията, тъй като жалбоподателят не е бил своевременно изправен пред съдия след неговото задържане и е налице нарушение на член 5, параграф 4 от Конвенцията по отношение правото на обжалване на задържането.

Присъденото в полза на жалбоподателя обезщетение за претърпените неимуществени вреди и направени разходи за делото и разноски е общо 5500 евро.

Съгласно член 46, параграф 1 от конвенцията решенията по делата “Костов срещу България” и “Иво Недялков срещу България” са задължителни за българската държава.

Същите са в сила от 3 февруари 2006 година и подлежат на изпълнение в тримесечен срок от тази дата. След изтичане на този срок българската държава е задължена да плати лихва за всеки просрочен ден.

В рамките на правомощията на министъра на правосъдието, предлагам на Министерския съвет да приеме решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата “Костов срещу България” и “Иво Недялков срещу България”, като задължи Министерството на финансите да приведе левовата равностойност на дължимата валута на Министерството на правосъдието с оглед осъществяване на плащанията по делата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата “ОМО Илинден и Иванов срещу България” (Жалба № 4407/98), “Капитал банк срещу България” (Жалба № 49429/99) и “Иванов и други срещу България” (Жалба № 46336/99).

АНА САПУНДЖИЕВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, по цитираните дела българската държава е осъдена от Европейския съд по правата на човека да заплати 6800 евро на ОМО “Илинден” и “Иванов срещу България”.

По делото “Капитал банк срещу България” българската държава е осъдена да плати 4000 евро. По делото “Иванов срещу България” е осъдена да плати 2000 евро обезщетение на жалбоподателите.

Моля, да подкрепите решението на Министерския съвет, с което да бъде задължено Министерството на финансите да приведе цитираните суми на Министерството на правосъдието с оглед изплащане на обезщетението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Как ще се изплати обезщетението на ОМО “Илинден”?

АНА САПУНДЖИЕВА: Ще представят удостоверение за актуално състояние.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Искам да напомня, че на едно от предишните заседания по повод подобни жалби помолих Министерството на правосъдието да направи цялостен анализ на тенденциите по отношение на осъждането на България в Европейския съд по правата на човека и да предложи мерки, защото тенденцията е за постоянно нарастване на тези дела. България е една от първите страни в Европа по брой жалби срещу държавата пред Европейския съд по правата на човека и осъждаемост от този съд. Това има своите обяснения от гледна точка на ефективност на съдебната система, за която сме критикувани. Необходимо е да се помисли от министерството, какво би могло да се направи по-системно, за да бъде ограничена тази тенденция. Не е лесно като задача, но трябва да се търсят мерки от страна на държавата. Ще помоля да се направи в рамките на един месец.

АНА САПУНДЖИЕВ: Добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване създаването на Смесена комисия "България-Баден-Вюртемберг" и определяне на председател на българската част на комисията

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, през месец януари тази година беше подписана съвместна декларация за сътрудничество между правителствата на Република България и на Федерална провинция "Баден Вюртемберг".

Декларацията беше подписано от министър-председателя господин Сергей Станишев и от министър-председателя на провинцията господин Гюнтер Йотингер.

Баден-Бюртемберг е един от най-важните партньори за България. Искам да кажа, че те имат повече от една четвърт от инвестициите на Германия в България. Стокообменът за миналата година е над 414 милиона евро.

По точка втора на споразумението се предвижда създаване на смесена комисия с председатели от българска и банед-вюртембергска страна, за реализиране на конкретни проекти в областта на икономиката, търговията, европейската интеграция, образование и държавна администрация, които са от важно значение за развитие на двустранните отношения. Подобна комисия има между България и Бавария, която работи много години и положителни резултати.

Предвижда се смесената комисия да заседава два пъти през годината на разменено домакинство. Основни цели в нейната работа ще бъдат засилване на икономическото сътрудничество, черпене на опита на Баден-Вюртемберг в укрепване на малки и средни предприятия. Съдействия за подобряване на административния капацитет и т.н.

Предвижда се първата сесия на смесената комисия да се състои през есента на 2006 година.

От Баден-Вюртембергска страна се очаква съпредседател на съвместната комисия да бъде определен министъра на държавното министерство по европейските въпроси господин Вили Щехеле.

От българска страна на реципрочна основа съпредседател на комисията да бъде госпожа Евгения Колданова – заместник-министър на външните работи с ресор европейска интеграция.

Бъдещият председател от българска страна госпожа Колданова, ако бъде утвърдена притежава качеството и по настоящем като заместник-министър на външните работи и опита и като заместник-министър на икономиката. Това са достатъчно качества, за да обхване целият обем на дейности, които очакваме да се развият с тази комисия.

Предлагам да утвърдим създаване на комисия и утвърждаването на госпожа Евгения Колданова за съпредседател от българска страна. Благодаря ви.

НИХАТ КАБИЛ: Искам да допълня, че господин Вили Щехеле е бивш министър на земеделието. Той е много добър приятел на България.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Имаше една бележка от Министерството на финансите, че е хубаво да има представители на министерството в тази комисия. Предстои да утвърдим състава на комисията. Баден-Вюртемберг е много важен партньор на България. Ще помоля от министерствата да предложат представители.

НИХАТ КАБИЛ: Господин Щехеле два или три пъти е посещавал България. Много сериозно подкрепя нашето присъединяване. Посланикът ни в Германия използва този факт.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И аз проведох срещи с господин Щехеле по време на посещението.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за прекратяване действието на Спогодбата между правителството на Народна Република България и правителството на Република Зимбабве за установяване на облекчен визов режим, сключена чрез размяна на ноти през 1985 г., в сила от 31 май 1986 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, спогодбата за облекчен визов режим със Зимбабве е в действие от 1986 година. Предвижда пътуване с дипломатически и служебни паспорти да се осъществява без получаване на виза.

През февруари 2004 година, Европейският съюз е приел обща позиция 161 на Съвета на Европейския съюз, с който се въвеждат мерки за ограничаване на Зимбабве. Една от тези мерки и забрана за влизане или транзитно преминаване през териториите на страните членки на 126 граждани на Зимбабве, между които президента, министри и заместник-министри, ръководството на парламента, съдии и партийни функционери от управляващата партия.

Няколко пъти след това тази санкция е била удължаване. На 30 януари 2006 година България е декларирала, че споделя общите позиции на Европейския съюз по отношение на Зимбабве.

Предлагам сключената спогодба през 1986 година да бъде анулирана. За сведение ще ви кажа, че единствено Гърция от страните членки на Европейския съюз има подобна спогодба и това няма да засегне нормалните връзки и контакти между двете страни. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за одобряване проект на План за действие по програмата в страната за 2006-2009 г. между правителството на Република България и Фонда за децата на Организацията на обединените нации (УНИЦЕФ).

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин министър-председател, колеги, основното споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и Фонда за децата на ООН е ратифицирано от Народното събрание и в сила от 24 юни 2005 година.

По силата на това споразумение се предвижда да се изготвят три годишни планове за действие.

Предлагам на Вашето внимание първият план за действие за периода 2006-2009 година. Това е резултат от съвместните усилия на българското правителство и УНИЦЕФ.

Основните компоненти на плана са два. Единият е социална политика и застъпничество.

Вторият е мониторинг на правата на детето.

Предвидените средства за реализиране на тригодишния план са в размер на 4 милиона 964 хиляди долара, от които 2 милиона 464 хиляди от собствени ресурси на УНИЦЕФ и 2 милиона и половина от други източници.

Правителството на Република България няма финансови ангажименти по изпълнение на програмата. Изпълнението на плана ще се координира от Държавната агенция за защита на децата.

Проектът за план за действие беше представен на Изпълнителния съвет на УНИЦЕФ през май 2005 година. От страна на УНИЦЕФ е утвърден през януари 2006 година.

Предлагам Министерският съвет да утвърди плана. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 19

Проект на Решение за одобряване проект на споразумение за сътрудничество в областта на архитектурата, устройството на територията и строителството между Министерството на регионалното развитие и благоустройството на Република България и Министерството на градоустройството на Република Армения.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, през последните години представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на Министерството на градоустройството на Армения съвместно участваха в подготовката на редица документи на Съвета на Европа, отнасящи се за устройството на територията и регионалното развитие. По време на тази съвместна работа възникна идеята да бъде подписано споразумение за сътрудничество между двете сходни ведомства.

Отчитайки традиционните приятелски отношения с Република Армения желанието за по-нататъшно развитие на сътрудничеството между двете страни, както и евроатлантическата ориентация на Република Армения двете ведомства се договориха да подготвят споразумение за сътрудничество в областта на архитектурата, устройството на територията и строителството.

Споразумението обхваща дейности свързани с нормативната база уреждаща устройството на територията и принципите за устройство и териториално планиране с акцент върху архитектурното пространствените качества на обитаваните сгради, опазването и съхраняването на

архитектурното наследство и управлението на градоустройствената дейност и ландшафтното устройство.

Смятам, че обмяната на опит между двете ведомства в областта на сеизмичното осигуряване на сградите и съоръженията би било полезно.

И двете страни попадат в сеизмични зони. В България предстои изготвянето на нови карти за сеизмичното райониране. Въвеждането и прилагането на Еврокод 8.

Бъдещите програми за сътрудничество ще обхващат и всички дейности, свързани с жилищната политика: обследване, паспортизация на сградния фонд, намаляване на енергоемкостта и саниране на сградния фонд.

В проекта на споразумение се предвижда и сътрудничество между стопанските субекти в областта на строителството: създаване на съвместни предприятия, съвместно участие в търгове за строителство и други.

Не отразените бележки са следните:

Министерството на регионалното развитие и благоустройството не приема бележката на Министерството на бедствията и аварията по точка 2 за решението. Волята на Министерството на регионалното развитие и благоустройството е споразумението да бъде подписано от името на правителството на Република България.

Предоставеният текст не противоречи на Закона за международните договори.

Моля, за вашата подкрепа за решението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин премиер, има една бележка, която е посочена от колегите юристи в Министерството на външните работи, като важна. Доколкото разбирам от Министерството на държавната администрация има подобна бележка.

Препоръчваме в точка 2, да се възложи на министъра на регионалното развитие и благоустройството да подпише споразумението по точка 1. "От името на правителството на Република България" да отпадне.

Според юристите, в член 9, алинея 2, от Закона за международните договори на Република България в случаите когато международен договор попада в кръга от самостоятелната компетентност на определен министър, какъвто е този случай, той сключва договор със съответния орган на друга държава въз основа на решение на Министерския съвет. Упълномощава се министъра на сключи договора. Не се уточнява къде ще бъде сключен.

Цитирам юридическите аргументи, които ако прецените, че са релевантни, моля да бъдат приети.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам бележката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво общо има сътрудничеството между вашите две министерства по отношение на градоустройството и сеизмичната сигурност на сградите с евроатлантическата ориентация на Република Армения?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Започваме да сътрудничим със сходни министерства и държави със сходни виждани по всички ценности, а не само в областта на строителството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 20

Проект на Решение за изменение на решението по т.8.2 от Протокол № 12 от заседанието на Министерския съвет на 22 март 2006 г. относно одобряване проект на Меморандум за сътрудничество между Министерството на икономиката и енергетиката на Република България и Министерството на икономиката на Република Словения

НИНА РАДЕВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа членове на Министерския съвет.

Проектът за решение визира промяна на пълномощията, тъй като съгласно предходно решение на Министерския съвет, министър Румен Овчаров е бил упълномощен да подпише меморандума за сътрудничество между Министерството на икономиката и енергетиката на България и Министерството на икономиката на Република Словения. Поради заетост на министъра, тъй преупълномощава госпожа Корнелия Нинова заместник-министър на икономиката и енергетиката, да изпълни тези функции.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване на позицията на състава на българската делегация за участие в Петото редовно годишно заседание на Междуправителствената комисия ТРАСЕКА, което ще се проведе на 2 и 3 май 2006 г. в София.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри и заместник-министри, кои са основните акценти.

Първо, в рамките на Петата редовна годишна сесия на Междуправителствената комисия ТРАСЕКА, в София, Република България ще поеме председателството на ТРАСЕКА за следващия едногодишен период.

Предстои ръководителите на делегациите да приемат стратегия на Междуправителствената комисия ТРАСЕКА за развитие на международния транспортен коридор Европа-Кавказ-Азия, за периода до 2015 година.

Очаква се да се вземе решение за трансформация на ТРАСЕКА в международна организация в съответствие с глава 9 на стратегията. Предвижда се след 2006 година, Европейската комисия да подкрепата си за

развитието на коридор Европа-Кавказ-Азия чрез финансиране на инфраструктурни проекти и проекти за техническо съдействие в рамките на инструментите предвидени в така наречената нова политика на съседство.

Не на последно място, но една от важните точки е избиране на генерален секретар на постоянния секретариат на междуправителствената комисия в рамките на българското председателство.

Искам да отворя една малка скоба. Независимо, че България не беше председател в предишните две години. Ние имахме генерален секретар българин. Това е госпожа Люси Тренкова. Много е трудно сега отново да издигнем наша кандидатура. Т.е., за трети мандат да подкрепим госпожа Тренкова. Вариантът, който може да се предложи е да бъде удължен нейният мандат с една година, което до голяма степен е една от възможностите. Може да се спори дали е правилно и отговаря на устава или не отговаря. За да се издигне нова кандидатура трябва да бъде човек, който е познат в ТРАСЕКА и да има своите позиции там. За съжаление освен госпожа Тренкова ние нямаме друг човек, който може да бъде приемлив за всички държави.

По тези въпроси е уведомено Министерството на външните работи. В момента пристигна писмо от Казахстан с тяхно предложение за генерален секретар на ТРАСЕКА. Винаги когато е имало кандидатури за кавказките страни са възниквали спорове между тях.

Нашите очаквания са, че по тази кандидатура ще има спорове. Това беше и причината поради, която две години подред генерален секретар беше представител на България.

Предлагаме да се опитаме да удължим срока на госпожа Тренкова като генерален секретар. Съответно да изработим един втори вариант, коя друга кандидатура ще бъде подкрепена. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Опитайте се да удължите срокът.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ще се опитаме. Трудно ще бъде да издигнем кандидатура.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Кандидатурите се издигат от председателстващата страна. Не е възможно Казахстан да издигне кандидатура при положение, че ние сме председатели.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Изпратено е писмо до нас ние да издигнем тяхна кандидатура.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Само председателя може да издигне кандидатура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ние трябва да удължим срока на нашия представител, без да издигаме кандидатура.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Предлагам да подкрепим предложението на министър Мутафчиев.

Преди две години арменците ни помолиха от тяхно име да предложат българин и ще блокират бъдещия азърбейджанец. Азърбейджанците никога нямаше да могат да прокарат азърбейджанец. От тяхно име беше предложен българин. Сега ние ще предложим българин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Опитайте се да удължите срока.

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в Петата сесия на Междуправителствената българо-кувейтска смесена комисия за търговско-икономическо сътрудничество, която ще се проведе на 2 и 3 май 2006 г. в София

НИНА РАДЕВА: Сесията ще се проведе в София на 2 и 3 май 2006 година и ще се председателства от българска страна от министъра на

икономиката и енергетиката и от кувейтска страна от министъра на икономиката и енергетиката.

Акцентираща се върху набелязване на конкретни мерки за развитие и стимулиране на преките търговски връзки между български и кувейтски фирми. Основните области, които подлежат на преговори и вземане на конкретни решения са земеделие, транспорт, култура, наука, инвентаризация на договорно правната база, тъй като се оценява като крайно незадоволително нивото на търговските контакти между Кувейт и България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До колкото зная от Кувейт почти няма износ за нас.

НИНА РАДЕВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Обемът е от няколко стотин хиляди долара.

НИНА РАДЕВА: От 90 хиляди до 340 хиляди.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нашият износ е впечатляващ.

НИНА РАДЕВА: Така е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в Десетата сесия на Междуправителствената българо-руска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, която ще се проведе от 15 до 18 май 2006 година, в Москва

НИНА РАДЕВА: Въпросът е много сериозен и отговорността пред сесията е голяма. Българската делегация ще се председателства от министър Румен Овчаров. Разбира се, основният акцент е намаляване на дефицита или пасивното търговско салдо между България и Русия.

Делегацията се състои от представители на различни области и министерства, тъй като се счита, че въпросите, по които трябва да се преговаря са много спектърни. Основното върху, което се съсредоточаваме е енергетиката, търговско икономическото сътрудничество и активизиране на преките руски инвестиции в българската икономика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не виждам състава на делегацията.

НИНА РАДЕВА: Съставът на делегацията е приложен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Къде?

НИНА РАДЕВА: Получено е допълнително предложение към докладът до Министерския съвет, което е направено от госпожа Нинова за включване на допълнителни хора в делегацията от българската отбранителна индустрия. Това са господата Николай Ибушев и Банко Банков. Делегацията се състои от 51 човека, с тези двама допълнително, ако Министерският съвет реши да ги одобри.

Мисля, че в сега раздадените току що материали Министерството на отбраната също предлага включването на още един човек.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Как ще се съберат?

НИНА РАДЕВА: Мисля, че ще пътуват с чартъри на "Хемус Еър", тъй като и бизнес делегацията е много голяма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Каква е позицията, с която ще отидат по външния дълг? Съгласувано ли е с различните министерства.

НИНА РАДЕВА: Мисля, че всички теми, които са обект на преговорите са съгласувани. Министерството на финансите не е изразило друго становище.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е един от важните аспекти. По отношение на визовия режим за туристи, има ли нови конкретни идеи?

НИНА РАДЕВА: Смятаме, че спадът на руски туристи е преодолян.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Спадът е преодолян...

НИНА РАДЕВА: Независимо от визовия режим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По отношение на износа на вина има ли нещо допълнително и конкретно?

НИНА РАДЕВА: Това също е един много важен аспект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Казах на едно от предишните заседания на Министерския съвет, че сега е много подходящ момента във връзка с проблемите между Русия и Молдова и Грузия и ограничаването, практически спирането на вноса от тези две страни.

НИНА РАДЕВА: Във връзка с вашите указания и промените в Закона за виното, този въпрос се обсъжда много активно. Министерството на икономиката и енергетиката се стреми да създаде една по-активна позиция по отношение на представянето на българските фирми в тези области. Наистина сега е много специфична пазарната ситуация и ние трябва да съумеем да се възползваме от нея.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Очевидно ще трябва да направим обсъждане с представители на комисията и господин Румен Овчаров преди пътуването, за да уточним допълнително редица параметри и да бъде успешно заседанието на комисията. Има възможности и трябва да се даде гласък.

НИНА РАДЕВА: Изключително е широк кръга от проблемите, както и тяхната сложност. Всяка една област има своя специфика, която заслужава отделно внимание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се с допълнителните предложения за състава. Къде ще заседава?

НИНА РАДЕВА: Ще заседават на различни места. Ще бъдат разделени бизнес делегациите според интересите.

Мисля, че Русия дава възможност за разгръщане на мащаб.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще очакваме тази година да бъде обърнат търговския баланс с Русия в резултат на работата на комисията.

Точка 24

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за подземни богатства по чл. 2, т.1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище “Джурково”, община Лъки, област Пловдив, предоставена с Решение № 661 на Министерски съвет от 1999 г.

Точка 25

Проект на Решение за даване разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за подземни богатства по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище “Говедарника” /”Дружба”/, община Лъки, област Пловдив, предоставена с Решение № 659 на Министерски съвет от 1999 г., изменено с Решение № 631 на Министерски съвет от 2005 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 24 и точка 25 са свързани. Напомням, че на миналото заседание на Министерски съвет възникнаха въпроси, трябваше да се уточняват редица неща във връзка с ангажиментите на концесионера.

НИНА РАДЕВА: Уважаеми господин премиер, именно въз основа на това, че тази информация, която е поискана от Министерски съвет за вземане на решение не е постъпила все още, тъй като сложността изисква известно време за обобщаването и набирането ѝ, ние молим точка 24 и точка 25 да бъдат отложени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагат се

Точка 26

Проект на Решение за удължаване срока на разрешенията за търсене и проучване на нефт и газ в блок 1-1 "Плевен" и блок 1-2 "Новачене", област Плевен

НИНА РАДЕВА: По този въпрос мнението на Министерство на икономиката и енергетиката е, че независимо от изоставането на работните задължения за единия блок от страна на концесионера, ние подкрепяме искането за удължаване срока на работа, като второто удължаване на срока на разширение в двата блока ще бъде свързано отново с изпълнение на работни задължения, свързани с прокарване и оценяване най-малко на един търсещ сондаж и минимален размер на инвестициите за търсещото сондиране от един милион лева. Като същевременно за по-голям дисциплиниращ ефект и като санкция към концесионера, който не е изпълнил една част от своите задължения, ние предлагаме допълнително споразумение, в което да се договорят нови минимални работни задължения, включващи и неизпълнението на такива, като дружеството да бъде задължено да представи банкова гаранция в размер на 800 хиляди лева за изпълнение на новите минимални задължения и по този начин смятам, че ще бъде защитен държавният интерес при евентуално спиране на работите и блокиране на площта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси или бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 27

Проект на Решение за даване на съгласие за откриване на консулство на Република Сан Марино в Република България, ръководено от почетно /нещатно/ консулско длъжностно лице, със седалище в София и с консулски

окръг, обхващат територията на Република България, и за допускане Младен Иванов Мутафчийски да изпълнява функциите на почетен консул

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, тази точка беше в дневния ред на миналото заседание?

ЙВАЙЛО КАЛФИН: Оттеглихме я от дневния ред на миналото заседание, защото нямаше всички документи, които са необходими, и всички становища от съответните ведомства. Сега има становища.

С вербална нота от 13 декември миналата година Държавният секретариат на външните работи на Република Сан Марино чрез нашето посолство в Рим уведоми Министерството на външните работи за желанието си да открие консулство на Република Сан Марино в България, ръководено от почетно нещатно консулско длъжностно лице, със седалище в София и консулски окръг – територията на цялата държава. Със същата нота беше предложено господин Младен Мутафчийски за почетен консул на Сан Марино.

Господин Мутафчийски е човек, който има опит в различни сектори, главно се е занимавал с външна търговия. Бил е началник на “Тератон”. В момента е собственик и управител на няколко големи хотела в Слънчев бряг. В борда на ръководството на “Слънчев бряг” АД е, има редица длъжности – член на надзорни съвети на банки, консултант и т.н.

По сведенията, които получихме от различни ведомства, няма причини за господин Мутафчийски да бъде отказано искането на Сан Марино. Затова предлагам да бъде дадено съгласие и той да бъде утвърден за консул на тази държава в България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

НИХАТ КАБИЛ: Искам да споделя, че в луксозния каталог на Люксембургските авиолинии “Люксе ер” на шест страници в най-актуалния брой има рекламен материал за морския туризъм в България, и един от

хотелите, който се рекламира е на господин Мутафчийски. Аз не знам Сан Марино как са с военно-промишления комплекс?

Подкрепям предложението.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Аз също го подкрепям. Още повече, че Сан Марино е най-малката република в света, а ние сме една от средните по-големина. Републиките трябва да си сътрудничат. Сан Марино между другото има много добра филателия. Това е алтернативна заетост на населението, алтернативни доходи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е факт. И замъкът им е красив.

Предложението се подкрепя.

Точка 28

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандум за дарение между Република България и Султаната Оман за предоставяне на средства за консервация, реконструкция и възстановяване на джамията “Шериф Халил паша” /Томбул джамия/ в Шумен – паметник на културата от национално значение

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предложен ви е проекта за меморандум. През миналата година имах и среща с акредитирания посланик на Оман в България с участието на господин Желев – директор на “Дирекцията по вероизповедания” към Министерски съвет. Предлага се да се утвърди меморандума, да се създаде междуведомствена група с председател – ресорния заместник-министър на културата, и с представители на администрацията на Министерски съвет, Министерство на културата, Националния институт за паметниците на културата, Главното мюфтийство и Районното мюфтийство в Шумен, областния управител и община Шумен, която да изготви рамков план за основната работа и действия по реализиране на консервацията, реставрацията и възстановяването, да

подпомага оперативно дейностите от настоящото решение. Да възложим на министъра на културата координацията и контрола за специфичните дейности по консервация, реставрация и възстановяване, както и другите предложения свързани с това.

Ако имате конкретни допълнителни въпроси, господин Желев е на разположение, ако искате да го поканим. Ако не – предлагам да утвърдим решението. Това е една от най-старите джамии на територията на България и смятам, че си заслужава.

Подкрепяме точката.

Точка 29

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изграждане на висококачествена и високоскоростна железопътна мрежа в Югоизточна Европа

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладва министър Мутафчиев. Хоризонта на решението е 2020 г.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря Ви, господин министър-председател. Работата по подготовката на това споразумение започна есента на 2005 г. На 27.01.2006 г. министрите на транспорта от Югоизточна Европа в Атина обсъдихме какво трябва да бъде това споразумение. Почти постигнахме консенсус.

Проектът на споразумението регламентира сътрудничество между държавите от Югоизточна Европа в областта на железопътния транспорт, като предвижда изграждането на висококачествена и високоскоростна мрежа от железопътни линии за пътнически и товарни превози, която включва 16 железопътни линии. Принципът на определянето им е, това са първи клас железопътна мрежа и връзките между отделните столици в

Югоизточна Европа. Тази мрежа трябва да предложи по-бързи, висококачествени по-конкурентноспособни железопътни връзки при значително намалена продължителност на пътуванията между отделните градове държавите.

Приложеното поле на споразумението обхваща железопътните линии на Балканския полуостров, които са с достатъчно високо качество, Паневропейските коридори, по които се предвижда да се достигне скорост от 160 км/ч в периода до 2020 г.

Искам да ви кажа, че по стандарта за високоскоростна железница това не означава, че по всички участъци трябва да бъде 160 км/ч, тъй като ние имаме планински райони, примерно Мездра-София, включително и една част от Пловдив-София, там се допуска да бъде и по-ниска скоростта, от порядъка на 130 км/ч.

Споразумението предвижда и създаването на Управляващ комитет. Не се предвижда финансиране от отделните държави. Управляващият комитет трябва да координира политиките, които всяка държава смята да провежда в тази посока. Няма да има и постоянно седалище на Управляващия комитет, както желае първоначално гръцката страна това да бъде в Солун, а той ще бъде на ротационен принцип.

Предвижда се споразумението да бъде подписано на 4 май 2006 г. в гр. Солун, Гърция, вероятно в присъствието на премиерите на държавите от Югоизточна Европа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към господин Мутафчиев? – Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за постановяване, приемане и изпълнение на решенията за обезпечаване на имущество или доказателства, постановени от държавите – членки на Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Салунджиева, заповядайте.

Господин Мавров има възражение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Има възражение, защото е законопроект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Законопроект в отсъствието на министър ...
Отлага се.

Тъй като се отлага, тук има забележки от юридическа експертна група към мен, ако обичате да ги прегледате, мисля, че може да се отразят редица неща.

Точка 31

Проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, дейността и организацията на работа на Центъра за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства

МУККАДЕС НАЛБАНТ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, представям на вашето внимание проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, дейността и организацията на работа на Центъра за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства.

Този център де юре е създаден с Постановление № 4 от 11 януари 2005 г. на Министерски съвет, но де факто не е започнал да функционира поради това, че не е приет правилник за неговата работа, което е заложено в това постановление, което цитирах от януари 2005 г. точно този правилник сега ви представям като проект.

Центърът е призван да работи по една изключително приоритетна задача на правителството и на обществото и в европейски, и в национален контекст. Това е образователната интеграция на деца и ученици от малцинствата, като центърът ще разработва, ще финансира и ще подкрепя проекти, които са насочени към съвместно обучение на деца и ученици и от малцинствата, и от основните групи. Освен това ще подкрепя допълнителна работа с ученици и деца, които има пропуски в своята подготовка. Това е много важен фактор за успешната социализация и в демографски, и в икономически аспект, и мисля, че по този въпрос няма две мнения колко е важно всички тези процеси във формирането на личността в едно общество да започват от най-ранна възраст.

В Правилника са конкретизирани дейностите, които са свързани с управлението, с управителния съвет, с директора, състава на центъра, финансовата обосновка.

Предвид изложеното, предлагам на членовете на Министерски съвет да подкрепят създаването на този център, който се очаква от много дълго време от цялата ни общественост, от всички училища, общини, инспекторати, неправителствени организации в страната, очаква се и от европейските структури и партньорските проверки, които посетиха България в последно време. И най-важното, този център ще координира и така необходимата координация ще бъде факт във връзка с дейности, насочени по този въпрос. Сега се работи малко некоординирано и ефектът не е достатъчно оптимален и ефективен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? По финансовата обосновка, господин Орешарски?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Нямам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Димитрова.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря, господин премиер. Имам едно предложение в управителния съвет с оглед функционалната компетентност и на Министерството на труда и социалната политика и създаването на специална дирекция в това министерство да бъде включен и техен представител.

МУККАДЕС НАЛБАНТ: По принцип ние приемаме такова предложение, но съставът на управителния съвет е определен с постановлението, което цитирах от януари 2005 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Други въпроси и предложения?

Предлагам да подкрепим точката с предложението на госпожа Димитрова. Това ще изисква промяна в Постановлението на Министерски съвет, след като няма възражения от вносителя.

Точка 32

Проект на Решение за приемане Проект на Национален план за разпределение на квоти за търговия с емисии на парникови газове за 2007 г.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, преди да пристъпя към експозето си, бих помолил директора на дирекция госпожа Даниела Стойчева нека да бъде допусната в злата с оглед на въпроси, които очаквам да бъдат повдигнати от колегите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви.

Предлагам на вниманието ви проект на Решение за приемане Проект на Национален план за разпределение на квоти за търговия с емисии на парникови газове за 2007 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 77а, алинея. 1 от Закона за опазване на околната среда и в съответствие с изискванията на Директива 2003/87/ на Европейския съюз бе разработен проект на Национален план за разпределение на квоти за търговия с емисии на парникови газове за участие на България в Европейската схема за търговия с емисии на парникови газове за 2007 г.

Това е първият план, който представям на вниманието ви. До края на този месец той следва да бъде представен пред Европейската комисия за одобрение.

Проектът на решение предвижда първо, приемане на проекта, и второ, делегиране на права на министъра на околната среда и водите да представи съответния проект на план за разпределение на квотите и да проведе преговори с Европейската комисия – нещо, за което аз ще ви информирам и текущо, и след приключване на тези преговори.

Следващия план обхваща периода 2008 – 2012 г.

Схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове е основният инструмент на Европейския съюз за изпълнение на задълженията на общността за намаляване на емисиите и на парниковите газове по протокола от Киото към рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата. За България участието в схемата ще стартира с присъединяването на страната към Европейския съюз. Участието в схемата дава гъвкавост на българските оператори на инсталации, на нашите икономически субекти, да постигнат целите за намаление на емисиите от въглероден диоксид съгласно собствените си стратегии за развитие по най-ефективен начин. До момента 135 инсталации са включени в

разпределението на квоти чрез Националния план и се очаква още около 40 да получат квоти от формираните в рамките на плана резерви.

Аз вече представих, че трябва да подготвим два проекта на планове за разпределение на тези квоти. Разработването на този план и на следващия за разпределение на квотите, се координира и е извършено от междуведомствена работна група с участието на Министерство на околната среда и водите, Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите, от Националния статистически институт и представители на неправителствени организации, също така от страна на Българска стопанска камара и браншовите организации, непопадащи в схемата браншови и е подпомогнато от холандски консултанти.

При разработването на Националния план за разпределение на квотите са следвани стриктно директивите, решенията, методическите документи и указания на Европейската комисия в тази област. Разпоредбите на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда и решенията на междуведомствената работна група са взети именно в такъв контекст. Използвани са и резултати от обсъждане въвеждането на схемата по време на семинари, работни срещи и подготовка на кадрите, които са работили, посочени в резюмето отстрани – Холандия, Великобритания, Ирландия, Чехия, Полша.

Предложеният проект на Национален план за разпределение на квоти за търговия с емисии на парникови газове за 2007 г. няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет.

С оглед на горното предлагам Министерски съвет да разгледа и приеме изготвения проект на решение на Министерски съвет за представения проект.

В заключение искам да кажа, че ние имаме поет ангажимент представянето на този проект за разпределение на квотите да стане до края

на този месец, даже до 27-ми. Фактът, че се представя към края на месец април е затова, че до последно междуведомствената работна група е работила, имало е уточнения между представители от различните ведомства.

Представям за разглеждане и дискусия този план, като се надявам, че ще бъде представен пред Европейската комисия. Очакванията ни, какви са от страна на Европейската комисия, за така предложения проект за разпределение на квотите. Очакваме да има редукиции. И колкото е по-малка редукицията от страна на Европейската комисия, толкова по-добре за страната ни, за да може съответните оператори и икономически субекти да разполагат с по-сериозни квоти в тази гъвкава схема и възможност за страната ни да има реализация, да обменят и да реализират квоти от емисии на парникови газове. Ако постигнем редукия около 8 процента, даже ако е по-малка, още по-добре, бихме считали, че това ще бъде успех за нас. Те ще бъдат изключително стриктни и прецизни и затова ние сме се придържали с оглед на въпросите, които очаквам да бъдат повдигнати, към директивите, съответните методики, които са възприети от общността, да бъдат изцяло взети в съображение тези критерии, за да можем да бъдем максимално обективни и прецизни и към бизнеса, и към възможностите за нашата страна.

Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Не знам какво е работила тази междуведомствена работна група, но тук има шест страници ситен шрифт изписани с бележки от Министерство на икономиката и енергетиката, които в 90 % не се приемат, което затруднява дискусията в Министерски съвет, тъй като трудно бихме могли да водим експертна дискусия по всички тези въпроси. Нека да чуем икономиката.

НИНА РАДЕВА: Благодаря, господин премиер. Ние предлагаме разглеждането на тази точка да се отложи, тъй като има създадена междуведомствена работна група, но тя не е постигнала съгласие по най-важните въпроси, които са обект на разглеждане в настоящия план. Защото ние имаме принципни възражения както към подхода, така и към методиката, която е приело Министерство на околната среда и водите. В крайна сметка всичко това се изразява в един много голям икономически интерес, свързан с развитието на енергетиката в перспектива.

Бих искала да обърна внимание, че разликата върху данните, с които ние разполагаме и с които ние предлагаме за разглеждане и базата данни, въз основа на които е направено предложението към Министерски съвет, се основава на един дефицит в емисионните квоти, които ние оценяваме не по-малко от 5 млрд.евро за периода до 2012 г. Смятаме, че така приети тези квоти, ще доведат до сериозни проблеми в развитието на енергетиката в бъдеще и в крайна сметка ще затруднят развитието на този отрасъл, защото ще го натоварят с допълнителни финансови ангажименти. Дружествата ще трябва да покриват за своя сметка разходите си купуване на такива емисии, което неизбежно ще се отрази и на цените на тока. Ние смятаме, че България разполага с много голям общ резерв за достигане на нивото на емисии от въглероден двуокис съгласно и Протокола в Киото и затова мислим, че този въпрос може да бъде раз гледан, така че Националният план в никакъв случай да не орязва възможностите за развитие на енергетиката в периода след 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, като гледах количеството на бележките в отсъствието на министъра на икономиката и енергетиката е трудно да вземем такова решение, защото проблемът е много сериозен.

Аз по-скоро чисто професионално смятам, че по-скоро икономиката имат право, защото прогнозите, които сме направили за развитието на индустрията, на енергетиката, могат да бъдат прехвърлени. Примерно, ако някой преди пет години ми беше казал, че за четири-пет години индустрията ще порасне с 60 %, аз нямаше да му повярвам, защото това не се случва всяка година. Ами ако още един път порасне с 50 % за следващите четири години, Дай Боже, и сега като гледам какъв цикъл е, ще се наблюдават няколко неща – първо, много по-висок растеж от преди, много по-висок растеж на индустриалното производство и потребление на базови ресурси, електроенергия, суровини, които България може да произвежда, има положителен баланс. След пет години ще имаме обратния проблем, сега сме били малко лекомислени и сме си отрязали възможностите за голям растеж и тогава ще ни струва много скъпо да го направим. Освен това никой от нас не е голям специалист по търговия с тези права, но след пет години тяхната цена може да е много по-голяма, като се има предвид, че за пет години Китай ще порасне още с 50 %, а Китай е 1,3 милиарда. Това е огромно нещо. Опасявам се, че може да допуснем грешка. Затова предлагам да изчакаме министър Овчаров. И може би да се помисли, къде точно е баланса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря на министър Василев.

Други въпроси към министър Чакъров?

Господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви. Аз ще си позволя първо да отговоря на министър Василев и след това на заместник-министър Радева.

По принцип това, което каза министър Василев, е изцяло важно и съществено, само че то не касае конкретно това, което се предлага в момента. По принцип е много важно страната ни с оглед на ресурса, който има като излишък от квоти, в никакъв случай да не бъде изтъргуван, да бъде реализиран най-вече с оглед на евентуални възможности за растеж на

икономиката и след това ние да бъдем в състояние отново да търсим и да изкупуваме квоти обратно. В никакъв случай не трябва да стигаме до такава позиция. Искам да ви уверя и вас, и министъра на икономиката и енергетиката, ние сме коментирали това, трябва да направим необходимото така че да не стигнем до такава неблагоприятна ситуация. Затова си има възможности, механизми, това да се случи.

По втори пункт от неговите бележки относно това, дали сега трябва да подходим и да реализираме търговията или да изчакаме след пет години, когато Китай ще има съответния ръст. За мен звучи от една страна добре, но от друга страна, аз се опасявам, че няма да бъдем в благоприятна ситуация и ще се опитам първо вас да ви информирам, с оглед на което съображенията, които са пред нас, естествено това е национален въпрос, който касае всички ни и ние всички трябва да вземем възможно най-правилното решение. В случая става въпрос, че протоколът в Киото влезе в действие, в сила след включването на Русия. Русия и Украйна с техния потенциал, само след няколко месеца до една година, след като се включат на международния пазар на борсата с техните квоти, трябва да ви кажа, тук е експерта, който от страна на МОСВ ще даде повече информация. Считам, че ние с нашия ресурс едва ли ще бъдем в благоприятна ситуация. Аз съм убеден, че ще има дъмпинг, много по-сериозно намаляване на цената на квотите. Живот и здраве, това ще покаже пазара, никой не може сто процента да каже как това би се случило, как би се реализирало. Но е редно да имаме и съответните консултанти. Все пак ние сме хората, които трябва да вземем най-правилното решение за нашата страна.

Следващото, което каза госпожа Радева, е също взето в съображение. Аз след малко ще си позволя да дам думата на госпожа Стойчева, да изложи, че методиките, които са представени тук, аз изрично в експозето си акцентирах, че това са основни положения, които са сведени от съответните директиви. Така че, ние сме длъжни да спазим тези

директиви и на базата на критериите, които са заложи в тях, ще бъдат взети съображения когато представим този проект за разпределение на квотите през Европейската комисия, те отново ще бъдат разгледани там, отново ще бъдат прецизирани. Аз лично не очаквам компромис от страна на Европейската комисия в това отношение. С оглед на това ние максимално сме се придържали. Сега ще чуем от госпожа Стойчева, че основните предложения са направени от страна на представители на Министерство на икономиката и енергетиката. Има базови критерии, които са взети в съображение. Аз не възразявам да седнат още веднъж да бъдат обсъдени. Естествено, ние трябва да търсим консенсуса. Но има критерии и параметри, извън които ще ни бъде трудно да излезем. Не възразявам да го обсъдят още един път, на мен ми прави също впечатление, че има много неприети бележки. Но с оглед на това, че ние трябва във времева рамка да представим този проект на разпределение на квотите и след това предстои да разгледаме другия план, който ще обхване 2008 – 2012 г. Добре е да получим бележките и критериите, да си доизясним механизмите, защото ние сме едни от първите страни, които пристъпваме към реализацията на тези схеми. Има и други примери, в които сме постигнали добри параметри за нашата страна и всеки един може допълнително да се интересува и да получи информация, като аз самия съм готов да предоставя информация или от други източници да се вземе информация, да се види. Така че, максимално, открито трябва да работим, това да се случва и в интерес на страната ни, и в интерес на бизнеса, и в интерес на постигането на максимални ефекти.

Господин Василев, аз съм съгласен, че икономиката и енергетиката на страната трябва да постигнат най-добрите параметри. Страната ни обаче трябва да реализира спрямо 1988 г. добре че е взета като базисна тази година за страната, вследствие на което ние имаме този излишък от квоти. Ако бяха взели една от по-следващи години, едва ли това щеше да бъде в

тези параметри. Аз не съм убеден параметрите, които посочва госпожа Радева, че са точно в тези измерения, които тя посочи. Всичко е прогнозно, индикативно на този етап. И аз бих помолил и пред Министерски съвет, и пред обществеността да бъдем по-въздържани, когато предлагаме конкретни финансови рамки за дивиденти и т.н. в това отношение за страната ни. Нека да го постигнем, то ще бъде достойние на хората. Но има си пазарен механизъм, всеки, който пожелае може да се интересува, да чуе, да види по какъв начин това ще се движи. Така че, не е много лек път, който трябва да извървим, но можем, имаме ресурс и трябва да го направим.

За работата бих помолил госпожа Стойчева да представи по какъв начин е работила работната група. Знаех, че ще има повдигане на тези въпроси, хубаво е Вие, господин премиер, и колегите да получат стегната информация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, в много експертна дискуссия ще изпаднем.

Аз предлагам да се отложи точката. Работната група да поработи още, да изчисти и критериите, и методиката, и спорните в максимална степен. Когато останат разминавания, тогава Министерски съвет да взе политическо отношение по един или друг въпрос. Споделям това, което каза и господин Василев. Много е сериозен потенциално въпроса, важен за страната, за да възприемаме решения почти на слух.

НИНА РАДЕВА: Ние имаме готовност активно да работим в работната група, за да се представи по-съгласувана позиция в Министерски съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил имаше въпрос.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Затова искам да чуем представителя на работната група от нашето министерство, нека да изложи как е работила работната група. Едва ли не се остава с впечатление, че не е работено там,

което не е вярно. Моля ви се, винаги е работено. И ние сме готови да работим.

НИХАТ КАБИЛ: Точно това исках да кажа, господин премиер. Имаме материал пред нас, който разглеждаме и някакъв спор от работната група се пренася в Министерски съвет. Аз смятам, че това не е редно. Ако има някоя позиция Министерство на икономиката и енергетиката, нека тази позиция да се изчисти в работната група. И тук да дойде материал, който окончателно е съгласуван. Ако има едва-две бележки да бъдат принципни, които наистина да касаят равнището Министерски съвет, а не да изпадаме в експертни дискусии.

Другото нещо, което ме притеснява, е колко време да отлагаме. Защото ме притеснява, че следващата седмица може пак да сме пред една такава ситуация. Защото аз например лично твърдя, че големия ни проблем като страна е не толкова търгуването на тези квоти, колкото в покриването на критериите по Глава 22 за емисиите. И специално в “Марица Изток”, а да не говорим за цементовите заводи. това е едната страна на въпроса.

А другата, ако мога да отправя една реплика към господин Василев, аз не съм сигурен в големия ръст в световната икономика при положение, че напоследък политика върви към изостряне или не Дай Боже някакъв конфликт в Средния Изток, който ще взриви цената на петрола и той ще има едно негативно отражение в световната икономика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете, госпожо Радева.

НИНА РАДЕВА: Искам само за сведение да кажа, че разминаванията са толкова големи не въз основа на никакви дългосрочни прогнози за развитието на световната икономика, а въз основа на прогнозата за развитие на енергийния отрасъл. Енергетиката в момента се намира в много сложен етап във връзка със затварянето на трети и четвърти блок на АЕЦ, във връзка с развитието на другите и всичко това е много

сериозно и представлява много сериозен икономически интерес за България. Ние не можем да си позволим такава огромна разлика.

НИХАТ КАБИЛ: Това не отменя моя въпрос защо този материал е дошъл в Министерски съвет? Нали има работна група и хора от енергетиката участват в тази работна група, пряко ги касае. Както ние направихме пробив в европейски мащаб с хидровъзел "Цанков камък", без нито един лев от нашата държава.

НИНА РАДЕВА: В работната група ние не сме подкрепили и не сме стигнали до съгласие. А това, защо материалът е стигнал до Министерски съвет, това е друг въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагаме точката.

Точка 33

Проект на Постановление за приемане на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви.

Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлагам на вниманието ви проект на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях.

Приемането на наредбата е продиктувано от необходимостта от привеждане на нормативната ни уредба в съответствие с изискванията на еврозаконодателството и с разпоредбите на Закона за опазване на околната среда. По този начин се транспонират изискванията на Директива 96/82 на общността за контрол на рисковете от големи аварии с опасни вещества и Директива 2003/105 също на общността.

С наредбата ще се детайлизират разпоредбите на Закона за опазване на околната среда по отношение на изискванията за формата и съдържанието на документите, необходими за издаване на разрешително по чл. 104 от Закона за опазване на околната среда, изискванията за предоставяне на информация на потенциално засегната общественост.

Предвижда се да се регламентира много по-ясно контролната дейност със създаване на контролни комисии, съставени от представители на МОСВ, на Агенция "Гражданска защита", Министерство на здравеопазването, Държавната агенция за технически надзор, областни управи и органите на местното самоуправление. Тези комисии ще провеждат съвместни проверки на място, което е гаранция за по-добра координация между ведомствата и ефективност при изпълнение на основната цел на наредбата, а именно предотвратяване на възникването на големи аварии с опасни вещества.

Тази наредба е важна с оглед както на хармонизация на нашето законодателство с оглед на транспонирането на съответната директива и с оглед на приемането на ефективни, работещи механизми за ситуациите, които са предвидени и в закона, и в подзаконов нормативен акт. Надявам се, че тази наредба ще бъде подкрепена. Подготвена е на базата на същите критерии, както е работена и предходната наредба и проект, който представих на вниманието ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Само че, тук почти всички бележки се приемат.

Благодаря Ви, господин министър.

Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 34

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за контрол на прекурсорите на наркотични вещества, приета с Постановление № 116 на Министерски съвет от 2004 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Радева, заповядайте.

НИНА РАДЕВА: Благодаря, господин премиер. Това Постановление за изменение и допълнение на Наредбата е в резултат на новия закон, който беше приет през септември 2005 г. и влезе в сила от октомври 2005 г. Това е еврохармонизационно законодателство и с него ние напълно се синхронизираме с Европейския съюз в областта на производството и търговията на прекурсори и наркотични вещества. Прилага се регламент 273/2004 на Европейския парламент и на Съвета на Европа.

Няма не приети бележки.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Колеги, имате ли възражения? Няма. Приема се точката.

Точка 35

Проект на Постановление за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Отново думата има госпожа Радева. Заповядайте.

НИНА РАДЕВА: С приетите изменения и допълнения на Закона за измерване се създава Български институт по метрология като юридическо лице към Министерски съвет на бюджетна издръжка. Българският институт по метрология се създава като специализиран орган за изпълнение на функции по Закона за измерванията и той ще подпомага органите на държавната власт при осъществяване на техните правомощия по въпроси,

свързани с измерванията, провежда метрологични изследвания и предоставя услуги, свързани с измерванията и със средствата за измерване. Също така ще провежда и дейности по международно признаване на резултатите от извършваните в България измервания.

Предвижда се Държавната агенция за метрология и технически надзор да се преобразува без ликвидация в Държавна агенцията за метрологичен и технически надзор след отделянето от нея на Главна дирекция “Национален център по метрология” и Главна дирекция “Мерки и измервателни уреди” и те се преобразуват в Български институт по метрология в едномесечен срок.

С предложения проект на устройствен правилник се уреждат функциите, структурата, организацията на работа и числеността на персонала на института. Администрацията на института е структурира в три дирекции – инспекторат, служител по сигурността на информацията и управление при кризи, като общата численост на персонала е 406 щатни бройки.

Българският институт по метрология е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на икономиката и енергетиката.

В устройствения правилник се предлага в преходните и заключителните разпоредби промяна в числеността на Комисия за търговия и защита на потребителите, в Българската служба по акредитация. Всичко това е без промяна на бюджета на Министерството на икономиката и енергетиката.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Колеги, имате ли бележки? Виждам, че някои от бележките, които са отправили министерствата не са приети.

Заповядайте, господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имат ли регионални звена към тази численост от 400 човека и досега каква беше числеността на звената, които се занимаваха с това?

НИНА РАДЕВА : Числеността се намалява в рамките на Държавната агенция за метрология и технически надзор, която е имала около 900 човека общо. В момента тя се разделя на тези две звена – Държавната агенция по метрология и технически надзор и Български ...

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Като численост колко процента падат надолу?

НИНА РАДЕВА: Не мога точно да кажа процента, с който се коригира.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всички сметки за бройките са в техните рамки, тоест не превишават каквото трябваше да направят.

НИНА РАДЕВА: Ние сме се съобразили.

Всичко това се прави по линия на европейската интеграция във връзка с директивите, които съществуват по прилагането на Закона за измерванията, това разделяне е задължително съгласно тези изисквания.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви.

Други забележки имате ли колеги?

Заповядайте, господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ние имаме една техническа бележка относно срока, когато това влиза в сила. Не настояваме, но все пак юристите ни смятат, че срокът трябва да се има предвид кога законът влиза в сила, мисля, че срокът е 1 юни.

НИНА РАДЕВА: Да, безспорно това е вярно. Но вече срокът е текущ и ние трябва да обезпечим административен капацитет на звената, които ще прилагат закона, така че в този контекст е предложено.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ако нямате други възражения, предлагам да се приеме предложението.

Точка 36

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за удостояване с висше военно звание на председател – административен ръководител на Военно-апелативния съд.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, внасям за разглеждане в Министерския съвет предложение за удостояване на офицер от Военно-апелативния съд с висше офицерско звание. Съгласно член 2, алинея 1 от Правилника за кадровата военна служба, кадрови военнослужещи са лицата, изпълняващи кадрова военна служба като професия в Българската армия на Министерство на отбраната и в структурите в подчинение на министъра на отбраната, военните съдилища, какъвто е този случай и Военната прокуратура

С протоколно Решение № 18 от 19 май от 2004 година на Висшия съдебен съвет бригаден генерал Веселин Славов Пенгезов е избран за председател-административен ръководител на Военно-апелативния съд. Председателят на Върховния касационен съд е предложил бригаден генерал Веселин Славов Пенгезов да бъде удостоен с висше военно звание “генерал-майор”.

Съгласно член 125, точка 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили ЗОВСРБ присвояването на висше офицерско звание на кадровите военнослужещи се извършва с указ на Президента по предложение на Министерския съвет.

Предвид изложеното и на основание член 32, точка 21 от ЗОВСРБ предлагам Министерският съвет да предложи на Президента на Република България да издаде указ, с който на основание член 100, алинея 2 от Конституцията на Република България и член 28, точка 4 и член 125, точка 1 от ЗОВСРБ да удостои бригаден генерал Веселин Славов Пенгезов с висше офицерско звание “генерал-майор”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 37

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: С този акт предлагаме промяна в няколко наши устройствени правилника. За да се ориентират колегите министри, предлагам да погледнат таблицата, която е на страница № 8 след доклада, в която таблица се вижда, че ние предлагаме общо в системата да бъдат оптимизирани 437 души, което е близо 13% от състава, както следва: почти 10% в централното управление на министерството в Болница “Лозенец” и в Специалната куриерска служба, а много повече в почивните бази и стопанства, където е на два етапа. На първият етап сега – 17%; на вторият етап – материалът ще бъде изпратен (предполагам) утре за съгласуване, при предстоящото преобразуване на половината от базите в ЕАД още допълнителни 25% от новата по-малка база.

Господин премиер, тук единствено не съм се консултирал с Вас за областните администрации, където на първия етап още не предлагаме да има съкращения, тъй като ние поемаме много повече бройки от останалите части от системата. Ще припомня, че областните бяха доста оцетени преди една година, когато бяха назначени доста нови заместник-областни управители заедно с техните технически изпълнители, но това не доведе до повече бройки в областните администрации, защото тогава бяха съкратени пък други бройки, за да запазим общата щатна численост.

Ако Вие дадете указания, разбира се, в бъдеще можем и там да направим подобни промени, но не се налага от гледна точка на Постановлението на Министерския съвет за бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Един страничен въпрос, извън това, което министър Василев предлага, но тъй като стана дума за преобразуването на почивните станции в ЕАД-та, добре е на един следващ етап да говорим по този въпрос и във връзка с това къде в края на краищата администрацията може да почива и на какви цени? Защото в един момент, като че ли нещата отиват в една такава различна посока, почти недостъпна за всички. Разбирам да са високи цените за министри, за заместник-министри, но все пак трябва да помислим по въпроса с администрацията и ползването на тези почивни станции. Казвам го между другото, защото казахте, че там ще има съкращения и съответно ще се преобразуват в дружества.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Изцяло подкрепям колегата Мутафчиев и считам, че в това отношение беше редно и коректно в Министерския съвет да се проведе съответната дискусия и да се вземе решение. Вярно е, че този казус не касае само нас и депутатите, но колко администрация има...?! В края на краищата тези хора работят в държавната администрация и това е една от малкото придобивки, които имат и сега за мен това е един популистичен ход, който в никакъв случай не трябва да има реализация днес, нека да се прецизира много добре. Ако целта ни е по този начин да не бъдат достъпни тези места – това е отделна стъпка, но мисля, че не това ни е целта. Все пак нека социалният вектор да бъде взет в съображение и за хората от администрацията да има адекватен подход.

Така, че в тази част аз предлагам това да бъде отложено, да се проведе необходимата дискусия, да се видят съответните подходи и да има

една гарантираност за достъп на хората, които работят в държавната администрация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате предвид предстоящото преобразуване в ЕАД и съкращенията, свързани с това?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да се види какво залагаме и какво ще постигнем.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: За предстоящото преобразуване в ЕАД в този документ не се третира този въпрос. Сега го пускаме за съгласуване и по никакъв начин той не се отразява върху останалата картина. Това не е тема на днешната дискусия, но по никакъв начин, ако станат ЕАД няколко от тези бази, няма нито да бъдат повишени цените, нито да бъде ограничен достъпа, за нищо подобно не става дума. Напротив – дори смятаме, че ще бъде по-лесно, защото в момента тези бази тежат на бюджета с 3 милиона лева годишно, а бюджетът на нашето министерство е толкова изключително орязан (не че се оплаквам, не е това темата на дискусията), но като цяло ако вървим така, ако не вземем мерки, някъде към средата на лятото трябва да затворим базите и областните администрации, защото ние нямаме бюджет.

Това е други дискусия, но след две седмици може би ще я обсъдим.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Напълно съм съгласен, че този въпрос трябва да се обсъди внимателно. Бих помолил министър Василев да възложи няколко калкулации и съм убеден, че ще излезе, че сегашните бази, които ползва държавната администрация са по-скъпи в сравнение с алтернативни варианти, които съществуват и които са нормални в европейските практики, но външно с намалените цени, които плащат, се създава впечатление, че водим социална политика. Всъщност, както беше казал класикът – безплатни обеди няма. Някой ги плаща, в случая ги плащаме скрито и замъгляваме общата картина.

Разбира се, това е мое предположение, може би като министър Василев представи малко повече цифри, ще видим, че всъщност ситуацията е такава и истинската социална политика вероятно е в друга плоскост, а не чрез поддържане на ниски цени, на нещо, което се субсидира и се харчат огромни средства.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Базите, с които разполагаме, базите на Министерския съвет вече най-неуредените, с най-ниска категория – всичко наоколо е много по-хубаво и по-благоустроено, отколкото нашите бази. На всичкото отгоре – цената никак не е по-ниска отколкото в другите заведения. Така, че нещо трябва да се направи – не знам точно какво, ще го обсъждаме. Но, не мога да приема, че едва ли не служителите ползват някакви преференции. Те стоят в старите бази и плащат не по-малко отколкото другите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Дискусията се разгоря около един въпрос, който по същество не е предмет на днешната точка, а предвижда бъдещи действия.

Ясно е, че има какво да се желае от гледна точка на управлението на базите не на Министерския съвет, които са в рамките на Министерство на държавната администрация и административната реформа, защото не е най-добро и ефективно управлението, инфраструктурата е доста стара. Но трябва да има ясна схема и концепция за тяхното управление и развитие, което трябва да се обсъди на оперативно заседание вероятно, тъй като всяко ведомство има и свои виждания. Има хора, които имат традиция за ходене в тези бази. Всичко това трябва да бъде разгледано внимателно. Аз съм споделял и пред господин Василев, примерно в Министерство на отбраната има добра практика по управление на базите на Министерство на отбраната, която е доста ефективна. Трябва доста неща да се проучат.

Във всички случаи в управлението на базите трябва да има промяна и по-голяма ефективност, за да бъдат те достатъчно полезни и

ефективни, в това число. Не бива да се създава впечатление, че реструктурирането се прави, за да се приватизират базите, площите и т.н. Въпросът е действително да се потърси начин за ефективно управление на тази държавна собственост.

Имате ли други съображения? С тези бележки предлагам да се подкрепи.

НИХАТ КАБИЛ: Става въпрос за член 26 – Инспектората в държавната администрация. Тук има доста точки, които и предишния път, когато приемахме устройствения правилник, възразявах и сега възразявам. Инспекторатът за държавната администрация, като започнем от точка 3 надолу, ще осъществява контрол по внезапни планирани...?!

Колеги, първият ми въпрос е, по Закона за държавната администрация, кой е органът по назначаването, по дисциплинарните производства, по окончателните решения? Отговор – министърът на съответното министерство. И като дойде инспекторат от едно министерство, което е една дирекция, какво ще проверява – акт на министъра ли? За какво става въпрос?! Това ли ще проверява?! Значи, държавен чиновник, който е назначен от мой колега в министерство, ще дойде да проверява дали акт, който аз съм издал, е законосъобразен?! Извинете, но за това си има Върховен административен съд. За какво става въпрос тук?!

Питам ви, колеги, за какво става въпрос?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Точно за това става въпрос. Примерно, министър Овчаров уволнява държавен служител Иван Петров – младши експерт без никакво законово основание, да- по Закона за държавния служител, а не по Закона за администрацията, Инспекторатът може да направи проверка.

НИХАТ КАБИЛ: Инспекторатът на Министерство на държавната администрация и административната реформа адвокатура ли е

на този държавен служител? Има си Върховен административен съд, където се обжалват административните актове, издадени от орган по закон.

Питам се, с каква санкция ще излезе Инспекторатът на Министерство на държавната администрация и административната реформа с доклад пред министъра на държавната администрация и съответно министърът на държавната администрация, каква резолюция ще сложи и какви мерки ще вземе?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Вярно е, господин премиер, че това е нова материя от последните 6 години, бих казал в нашата практика, но пълен паралел с това например е АДВФК към министъра на финансите. Примерно аз като направя голямо нарушение, или Сметната палата – да, бил съм министър, подписал съм, това не е адвокатура, това е точно държавен орган, който по закон е назначен да прави определени неща, и като дойде АДВФК в нашето министерство може да ни направи на пух и прах, ако сме били безотговорни.

По същия начин, по отношение на Закона за държавния служител и начина, по който се назначават или освобождават държавни служители, точно това е смисъла на хармонизирания Закон за държавния служител, че това трябва да се прави. Това, че до сега не сме го правили, нямало е още такъв инспекторат в пълен размер, но сега ще има. Той ще проверява и мен как уволнявам примерно служителите – така е.

НИХАТ КАБИЛ: Вашите уволнения кой ще проверява, в такъв случай? Вие сте ги назначил, Вие сте орган по назначаването им? Това е нелепо. Аз например този вашият инспекторат, да дойде да проверява административни актове в моето министерство – няма да го допусна, гарантирам ви – няма да го допусна. Как може един държавен чиновник да дойде да проверява актове, които аз съм подписал?!

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Тази правна възможност за контрол върху актовете на органите по назначаване съществуваше и до приемането

на измененията в Закона за държавния служител, но тази функция беше на Главната инспекция по труда. Няма контролни правомощия, а сега се прехвърлят вече към създаденото Министерство на държавната администрация и административната реформа. Това не е нещо ново в този кабинет.

Освен това, трябва да е ясно, че не може този инспекторат да отменя актове на органа по отношение на назначаване и освобождаване и това не е дадено като право в инспектората. Но по отношение на контролните правомощия по повишаването в ранг, по отношение на определянето на възнагражденията, по отношение на статута на държавния служител. Той осъществява контролните правомощия, дава предписания Закона за държавния служител – в случай, че не се изпълнят тези предписания, се издават наказателни постановления, съставят се актове и министърът на държавната администрация съставя наказателно постановление на органа.

Но, по отношение на уволненията, няма такива правомощия, там е само съдебен контрол. Така, че това е една административна вътрешна възможност да си се саморегулира самата администрация, чрез функциите на министъра на държавната администрация да се спазва Закона за държавния служител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Имате ли други въпроси? Мисля, че с пояснението на госпожа Димитрова доста неща и въпроси отпаднаха. Практиката е съществувала и до сега под друга форма, осъществена от друга инстанция – Инспекцията по труда, нещата са изяснени.

Предлагам да подкрепим точката, като в таблицата тази част за предстоящото преобразуване в ЕАД да не се отбелязва, да не се записва в известен смисъл, тъй като трябва да проведем една дискусия на оперативно

заседание, да няма излишни напрежения и съмнения предварително, бих казал.

Тъй като става дума и за социалната политика, господин Василев, проверете по отношение на цените в стола на Министерския съвет. Доста хора, разбрах от администрацията, след покачване на цените фактически им е по-изгодно да си купуват навън обяд, храна и т.н. Не знам в тази ситуация какво става със стола, след като рязко намалява оборота му.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще докладвам с цифри по време на дискусиата по другия въпрос. Столът губеше близо четвърт милион годишно, а се намира в центъра на центъра на София. Нещо трябва да се промени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, нека да го обсъдим тогава, заедно с другите неща, защото става дума все пак за служителите на Министерския съвет, които са доста натоварени и им е действително доста по-удобно да се хранят в стола, принципно. Но, това е извън конкретната точка.

Точка 38

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, на Конфедерацията по труда “Подкрепа” и Конфедерацията на независимите синдикати в България.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на област София за безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост на Конфедерация на труда “Подкрепа” и на Конфедерацията на независимите синдикати в България. Към предложенията са приложени искания на двата синдиката, комплектовани

по съответния ред за прехвърляне на собствеността върху недвижимите имоти, както следва: на КТ "Подкрепа" – имотът, намиращ се в гр. София, ул. "Ангел Кънчев" № 2 и на КНСБ – имотът, намиращ се на площад "Македония" № 1.

Министерство на труда и социалната политика подкрепя исканията на двата синдиката и предлага същите да бъдат удовлетворени по установения от закона ред. Подробно е изложено в депозираното предложение до Министерския съвет с входящ номер от 20.04.2006. Преписката е комплектована съгласно изискванията на Закона за държавната собственост и Правилника за неговото прилагане.

Текстът на член 54, алинея 2 от Закона за държавната собственост дава възможност за безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху недвижими имоти – частна държавна собственост. Няма законоустановени изисквания по отношение на правните субекти, които могат да отправят искания за придобиване по този ред на държавни имоти.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството счита, че исканията на двата синдиката и предложенията на областния управител на област София и на Министерство на труда и социалната политика за основателни и законосъобразни.

С настоящия проект на решение на Министерския съвет се прехвърля правото на собственост върху държавния дял от имотите на КТ "Подкрепа" и КНСБ по реда на член 54 от Закона за държавната собственост и се отписват от актовете книги за държавна собственост.

Преписката не е изпращана за съгласуване с министерствата. На Министерство на финансите са изпратени копия от проекта на доклад, проекта на Решение на Министерския съвет от цялата преписка и два броя финансови обосновки за становище.

Получих становище, по което министърът на финансите ще се изкаже.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Министерство на финансите няма отношение по финансираня евентуално на тези сгради. Но, на мен ми се струва, че ние ще направим прецедент като прехвърлим на синдикатите собственост. Ще припомня, че до сега всички субекти, които ползват – това са политически партии, някои обществени организации, имат статут на наеми. От законосъобразна гледна точка, да – вероятно има по-добри специалисти, затова аз се въздържам от мнение – по-скоро от целесъобразност.

От друга страна така или иначе държавата не се възползва по никакъв начин от тези имоти. Тоест, тя е предоставила абсолютно безвъзмездно без наем на синдикатите за разлика от други обществени организации, които плащат някакви символични наеми, нормирани, разбира се. Предложението би могло да се разглежда като ефективно от фискална гледна точка, защото през следващите години поне ще се отървем от натиск да извършваме ремонти върху сградния фонд. Тоест, те стават собственост на самите синдикати, тъй като вече има искания да се извършват ремонтни дейности, тъй като формално собствеността е държавна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

Все пак ми се струва, че не е редно без съгласувателна процедура да се взема такова решение, въпреки че знаем този въпрос, който двата национално представителни синдиката го поставят от години. Фактически те ползват тези сгради така или иначе безвъзмездно. Има логика и в това, което казва господин Орешарски. Това са 22 етажа и 2 сутерена – сградата на “Ангел Кънчев” е по-малка.

Принципно не съм против, но нека все пак малко да го помислим.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: В същия дух исках да задам въпрос. Има ли някакъв норматив, по който определяме на кого, колко етажа даваме? В смисъл, като представителност на синдикат, численост и т.н., това ли е

определящо, или просто защото те в момента се намират в тази висока сграда и ако обичате – нека да ви я дадем. А другите се намират в 5-етажна – нека халал да ви е. А в същото време днес тук водим спор за две институции, които са с европейски нормативи и изисквания, търсим 8 стаи, търсим 10 стаи. Някак не ми се вижда много справедливо и трябва да има отговор защо едните получават 22-етажна сграда, а другите 5-етажна, а държавните институции, включително и моето министерството, си седим на улицата още.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Няма норматив дотолкова, доколкото няма и щат за съответна администрация на синдикат. Това зависи на какъв принцип е организирана работата на синдикатите, а това че на КТ “Подкрепа” се дава тази значително по-малка сграда, те заемат помещения в още поне седем-осем други сгради, но те не са ги поискали тях, те искат онази, която им е централа. Всяка една от конфедерациите е в други сгради. Така, че те по принцип не заемат по-малко, отколкото заема другият синдикат. Друг е въпроса как ги ползват.

Искам да кажа няколко думи по отношение на становище, което е от Министерство на финансите и в този смисъл подхвърлих на колега – там също се предлага. Тоест, отчитайки правомощията на Министерския съвет, че той има право да направи това, се предлага при разглеждането да се има предвид, че има и други потребности на различни държавни служби. Така е, но не си представям, че ще извадим синдиката и ще ги дадем на други държавни служби. Нали разбирате за какво става дума. Няма как да стане тази работа. Освен всичко това, ако им ги предоставим сега, ще направим малко икономия от средства, за които вече те настояват да им се извършва ремонт, защото наистина сградата, специално на “Ангел Кънчев” е започнала да тече и е в ужасно състояние. Ако им я предоставим, те да си правят сметка за състоянието на сградата.

Но, аз също не възразявам това да се обмисли и следващият път да го разгледаме по-подробно, след като и останалите колеги се произнесат. Не съм го направил умишлено, нямаше време за един ден и половина да го съгласувам с всички вас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други конкретни съображения, колеги?

Точката се отлага. Трябва да мине през съгласувателна процедура, трябва да има ред.

Закривам заседанието на Министерския съвет.