

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на вътрешните работи	<b>Нормативен акт:</b> Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи (ЗБЛД) (Обн. ДВ. бр. 93 от 1998 г., изм. и доп. ДВ. бр. 53, 67, 70 и 113 от 1999 г., бр. 108 от 2000 г., бр. 42 от 2001 г., бр. 45 и 54 от 2002 г., бр. 29 и 63 от 2003 г., бр. 96, 103 и 111 от 2004 г., бр. 43, 71, 86, 88 и 105 от 2005 г., бр. 30, 82 и 105 от 2006 г., бр. 29, 46 и 52 от 2007 г., бр. 66, 88 и 110 от 2008 г., бр. 35, 47, 82 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 100 от 2010 г., бр. 9, 23, 32 и 55 от 2011 г., бр. 21, 42 и 75 от 2012 г., бр. 23 и 70 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14, 79 и 80 от 2015 г., бр. 33, 81, 97 и 101 от 2016 г., бр. 85 и 97 от 2017 г., бр. 14 и 24 от 2018 г., бр. 1, 12, 17, 24, 34, 58 и 101 от 2019 г., бр. 60, 69, 98 и 101 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г. и бр. 32 от 2022 г.).
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Биляна Стойкова - главен юрисконсулт в отдел „Нормотворческа дейност и право на Европейския съюз“ на дирекция „Правно-нормативна дейност“-МВР	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02-982-26-82 pravna@mvr.bg
<b>1. Проблем/проблеми за решаване:</b> <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> <b>Проблем 1</b> Прекомерна административна тежест за гражданите при предоставяне на услуги, свързани с издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство. Към настоящия момент, в ЗБЛД (чл. 9, ал. 2) е предвидено, че при промяна на постоянния адрес от едно населено място в друго населено място в срок до 30 дни от издаване на нов документ лицето е длъжно да подаде заявление за издаване на ново свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС). На основание извършен анализ е установено, че е възможно да отпадне преиздаването на СУМПС при преместване от една област в друга. На база подадени заявления, тази промяна ще намали административната тежест за над 150 000 души годишно.  С промените на ЗБЛД, обн. ДВ, бр. 21 от 2021 г. се въведе нова административна услуга за издаване на СУМПС (в сила от 01.09.2021 г.), а именно ускорена услуга: при подмяна на свидетелство за управление на моторно превозно средство поради изтичането на срока на валидност, при вече изтекъл срок на валидност, при промяна в данните на водача, отнасящи се до смяна на фамилия и транслитерация, както и при издаване на дубликат - до три работни дни от приемането на заявлението. Предвидено е заявлението да се подава само в звена "Пътна полиция" при Столичната дирекция на вътрешните работи или областна дирекция на	

Министерството на вътрешните работи.

След извършен анализ и на база подадени заявления в периода 01.09 - 15.09.2021 г. се установи, че може да бъде разширен обхвата на тази услуга, като се добавят и случаите на:

- първоначално придобиване на правоспособност за управление на МПС от определена категория;
- подмяна на СУМПС поради придобиване на правоспособност за управление от нова категория;
- възстановяване на правоспособност поради отнемане на контролни точки;
- възстановяване на правоспособност поради отказ от категории.

Свидетелството за управление на МПС е документ за самоличност на българските граждани на територията на Република България, но, също е и документ, с който голяма част от българските граждани изпълняват служебните си задължения и за които е много важно бързото преиздаване на документа. Това обстоятелство се доказва и с броя на подадени заявления при заявена ускорена услуга в звената „Пътна полиция“ при СДВР/ОДМВР, а именно 2025 бр. за 9 работни дни.

## **Проблем 2**

В ЗБЛД е създадена правна възможност личните карти на българските граждани да съдържат удостоверения за електронна идентичност. Това осигурява функционалната възможност личните карти да бъдат използвани като един от носителите на електронен идентификатор по смисъла на Закона за електронната идентификация. Като допълнителна мярка за постигане на масова употреба на електронната идентификация е регламентирана възможността за запис на удостоверения за електронна идентичност в разрешенията за пребиваване, които се издават на пребиваващи в Република България чужденци.

В закона също така е предвидена възможност при определени условия да бъдат издавани паспорти със срок на валидност от 10 години, както и временна карта за самоличност, когато са отнети документите по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБЛД, съгласно чл. 68, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс.

Всички тези разпоредби влязоха в сила на 02.08.2021 г., но на практика те не могат да бъдат осъществявани от дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, тъй като не е приключила процедурата по обществена поръчка с предмет Проектиране, изграждане и управление на Система за издаване на български лични документи.

Това налага да бъдат предприети законови изменения, с оглед регулиране на възможността за предоставяне на тези услуги.

Също така следва да се уреди на законово ниво хипотезата на подаване на заявление за издаване на нов документ за самоличност, когато заявителят не може да представи документ за самоличност или заместващ го такъв поради загубване, кражба или унищожаване. Предвижда се удостоверяването на самоличността да става с представяне на удостоверителен документ за раждане.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

## **По Проблем 1:**

В ЗБЛД изчерпателно са изброени видовете услуги при издаване на СУМПС и всяка промяна в техния обхват следва да бъде отразена в закона.

## **По Проблем 2:**

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като срокът за влизане в сила на гореописаните разпоредби е посочен и с оглед обстоятелството, че не може да бъде спазен е необходимо да се промени закона като се предвиди реалната възможност за издаване на паспорти със срок на валидност от 10 години, временна карта за самоличност, когато са отнети документите по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБЛД, съгласно чл. 68, ал. 2 от Наказателно-

процесуалния кодекс и лични документи, съдържащи удостоверения за електронна идентичност. Към настоящия момент удостоверяването на самоличност с представяне на удостоверителен документ за раждане е уредено само по отношение на подаване на заявление за издаване на първа лична карта, като не е уредена хипотезата, когато заявителят не може да представи документ за самоличност или заместващ го такъв поради загубване, кражба или унищожаване при подмяна на документ за самоличност.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

**По Проблем 1:**

Предвиденото разширяване на обхвата на ускорената услуга при издаване на СУМПС следва да бъде изрично уредено в Закона за българските лични документи, тъй като касае всички български граждани.

**По Проблем 2:**

Действащото национално законодателство не може да се приложи, защото към настоящия момент не са налице организационни условия и не са осигурени технически и програмни средства за издаване на паспорт с 10 годишна валидност, на временна карта за самоличност и на лични документи, съдържащи удостоверения за електронна идентичност.

Съществува непълнота в ЗБЛД по отношение на удостоверяването на самоличност в хипотезите на загубен, откраднат или унищожен предходен документ за самоличност.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

**По Проблем 1:**

Промените не произтичат от правото на Европейския съюз.

**По Проблем 2:**

Промените не произтичат от правото на Европейския съюз.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършвана последваща оценка на Закона за българските лични документи.

**2. Цели:**

**По Проблем 1:**

**Цел 1.** Намаляване на административната тежест за българските граждани при представяне на услугата по издаване и подмяна на СУМПС.

**По Проблем 2:**

**Цел 1.** Привеждане на ЗБЛД в съответствие с реалните възможности за издаване на лични документи, отговарящи на допълнителни изисквания и допълване на относимите разпоредби, свързани с удостоверяването на самоличност при подаване на заявление за подмяна на документ за самоличност, когато не може да се представи предходен поради изгубване, кражба или унищожаване.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

**3. Заинтересовани страни:**

### **По Проблем 1:**

1. Министерството на вътрешните работи - Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) и областните дирекции на Министерството на вътрешните работи;

2. Българските граждани, които желаят издаване на СУМПС.

### **По Проблем 2:**

- Министерството на вътрешните работи – дирекция „Български документи за самоличност“;

- българските граждани, които желаят издаването лична карта с възможност за запис на удостоверения за електронна идентичност, българските граждани, които желаят издаването на паспорт с 10 годишна валидност и българските граждани, на които следва да бъде издавана временна карта за самоличност.

-българските граждани, които не могат да удостоверят самоличността си с нито един от издаваните им документи за самоличност.

- граждани на трети страни.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

### **4.1. По проблем 1:**

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

Няма да се намали административната тежест за гражданите при предоставяне на услуги, свързани с издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство и в тази връзка няма да отпадне задължението за смяна на СУМПС **при промяна на населено място в рамките на една област**, както и да бъде разширен обхвата на ускорената услуга при издаване на СУМПС в случаите на:

- първоначално придобиване на правоспособност за управление на МПС от определена категория;
- подмяна на СУМПС поради придобиване на правоспособност за управление от нова категория;
- възстановяване на правоспособност поради отнемане на контролни точки;
- възстановяване на правоспособност поради отказ от категории.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия.  
*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не се предприемат никакви действия, няма да се постигне целта по улесняване на българските граждани при подаване на заявление за издаване на СУМПС.  
*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се очакват въздействия върху малките и средни предприятия (МСП) от евентуалното предприемане на този вариант на действие.

**Административна тежест:**

Евентуалното предприемане на този вариант няма да доведе до допълнителна административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи.****Описание:**

При този вариант на действие ще се намали административната тежест за гражданите при предоставяне на услуги, свързани с издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство и ще отпадне задължението за смяна на СУМПС при промяна на населено място в рамките на една област, а това задължение ще остане само при промяна на населено място от една в друга област на територията на Република България.

Също така ще бъде разширен обхвата на ускорената услуга при издаване на СУМПС, в случаите на:

- първоначално придобиване на правоспособност за управление на МПС от определена категория;
- подмяна на СУМПС поради придобиване на правоспособност за управление от нова категория;
- възстановяване на правоспособност поради отнемане на контролни точки;
- възстановяване на правоспособност поради отказ от категории.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се намали административната тежест за българските граждани, притежаващи СУМПС, който е необходима за голяма част при изпълнение на служебните си задължения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се очакват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни при евентуалния избор на този вариант на действие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Предприемането на този вариант на действие няма да доведе до въздействия върху МСП.

**Административна тежест:**

Ще бъде отразено, чрез съответните редакции на относимите разпоредби в ЗБЛД (чл. 9 и чл. 51) намаляването на административната тежест при подаване на заявление за издаване на СУМПС.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **4.2. По проблем 2:**

### **Вариант 1 „Без действие“:**

#### **Описание:**

##### **Проблем 2**

Няма да бъдат предложени необходимите законови изменения, с оглед регулиране на възможността за предоставяне на услугите по издаване на паспорти със срок на валидност от 10 години, временна карта за самоличност, когато са отнети документите по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБЛД, съгласно чл. 68, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс и лични карти, документи тип „паспорт“ и разрешения за пребиваване, които се издават на пребиваващи в Република България чужденци, които да съдържат удостоверения за електронна идентичност. Тези документи следва да се издават от 02.08.2021 г., но на практика те не могат да бъдат издавани, тъй като не е приключила процедурата по обществена поръчка с предмет „Проектиране, изграждане и управление на Система за издаване на български лични документи поколение.“. и не са осигурени техническите и организационни условия за това.

Няма да бъдат уредени на законово ниво хипотезите за удостоверяване на самоличност, когато не може да се представи предходен поради изгубване, кражба или унищожаване.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия.  
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не се предприемат никакви действия, няма да се приведат относимите разпоредби на ЗБЛД в съответствие с реалните възможности за предоставяне на определени услуги по издаване на български лични документи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се очакват въздействия върху малките и средни предприятия (МСП) от евентуалното предприемане на този вариант на действие.

##### **Административна тежест:**

Евентуалното предприемане на този вариант няма да доведе до допълнителна административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими,*

административни услуги и др.)

## **Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи.“**

### **Описание:**

Ще бъдат променени относимите разпоредби на ЗБЛД, с оглед регулиране на възможността за предоставяне на услугите по издаване на паспорти със срок на валидност от 10 години, временна карта за самоличност, когато са отнети документите по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБЛД, съгласно чл. 68, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс и лични карти, документи тип „паспорт“ и разрешения за пребиваване, които се издават на пребиваващи в Република България чужденци, които да съдържат удостоверения за електронна идентичност.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант на действие ще се предложи редакция на нормативната уредба относно реалната възможност за издаване на паспорти със срок на валидност от 10 години, временна карта за самоличност, когато са отнети документите по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБЛД, съгласно чл. 68, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс и лични карти, документи тип „паспорт“ и разрешения за пребиваване които ще съдържат удостоверения за електронна идентичност.

Ще се допълнят относимите разпоредби, свързани с удостоверяването на самоличност при подаване на заявление за подмяна на документ за самоличност, когато не може да се представи предходен поради изгубване, кражба или унищожаване.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се очакват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни при евентуалния избор на този вариант на действие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Предприемането на този вариант на действие няма да доведе до въздействия върху МСП.

#### **Административна тежест:**

Този вариант на действие ще подобри административното обслужване.

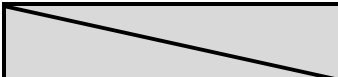
*1.1. Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**

### **5.1. По Проблем 1:**

	<b>Вариант 1</b> „Без действие“	<b>Вариант 2</b>
---	------------------------------------	------------------

<b>Ефективност</b>	Цел 1: Намаляване на административната тежест за българските граждани при представяне на услугата по издаване и подмяна на СУМПС.	3	1
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Намаляване на административната тежест за българските граждани при представяне на услугата по издаване и подмяна на СУМПС	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Намаляване на административната тежест за българските граждани при представяне на услугата по издаване и подмяна на СУМПС	3	1

## 5.2. По Проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Привеждане на ЗБЛД в съответствие с реалните възможности за издаване на лични документи, отговарящи на допълнителни изисквания	3	1
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Привеждане на ЗБЛД в съответствие с реалните възможности за издаване на лични документи,	3	1



	отговарящи на допълнителни изисквания		
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Привеждане на ЗБЛД в съответствие с реалните възможности за издаване на лични документи, отговарящи на допълнителни изисквания	<b>3</b>	<b>1</b>

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По Проблем 1: Препоръчителен е Вариант 2** „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи.“.

**По Проблем 2: Препоръчителен е Вариант 2** Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи.“.

**Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.**

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи  
 Ще се намали  
 Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 - 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са констатирани потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант за **Проблем 1 и Проблем 2.**

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи за срок от 30 дни, както и ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за

тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да  
 Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Няма.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

-

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Александър Стефанов - директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР

**Дата:** 19.12.2022 г.

**Подпис:** (П)