



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
КОРПОРАТИВНОТО ПОДОХОДНО ОБЛАГАНЕ**

[линк към консултацията](#)

| № | Дата | Наименование на лицето | Декларирайте дали действате от свое име или защитавате позиция от името на друго лице/група лица. | Коментар |
|---|------|------------------------|---|----------|
|---|------|------------------------|---|----------|

СТАНОВИЩЕ ОТ: ФОНДАЦИЯ „РАБОТИЛНИЦА ЗА ГРАЖДАНСКИ ИНИЦИАТИВИ“ (ФРГИ) ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), публикуван на Портала за обществени консултации, № 12258-К, на 02.04.2026 г., внесен от Министерство на финансите УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР, Фондация „Работилница за граждански инициативи“ (ФРГИ) заявява категоричното си несъгласие с предложените изменения в ЗКПО, предвиждащи разширени данъчни облекчения за дарения в полза на спортни дейности и организации. В настоящия си вид законопроектът не представлява техническа корекция, а съществена и едностранно насочена промяна в политиката за насърчаване на дарителството. Тя се предлага без концептуална обосновка, без цялостна визия и без убедителна оценка на въздействието. Подобен подход подкопава както качеството на законодателния процес, така и доверието в публичните институции. От създаването си

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Институционализиране на неравнопоставеност</p> <p>Предложените текстове въвеждат ясно изразено привилегировано третиране между организациите в обществена полза, като поставят в привилегировано положение субекти, свързани със спортната дейност. Това е в пряко противоречие с принципите за равнопоставеност и неутралност, които следва да ръководят държавната политика спрямо гражданския сектор. Чрез данъчната система се създава механизъм за пренасочване на ресурс към ограничен кръг субекти, което неизбежно ще изкриви дарителските потоци и ще маргинализира други ключови обществени сфери. Налице е и риск организациите формално да променят дейността си, за да получат достъп до преференции, което подкопава тяхната автономия.</p> <p>2. Преференции за субекти с частен икономически интерес</p> <p>Особено обезпокоително е включването на професионални спортни клубове сред основните бенефициенти на разширените данъчни облекчения. Тези</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>недостатъците на действащия режим и оценка на фискалния ефект. Фокусирането върху един сектор без цялостна стратегия за дарителството създава съмнение за прокарване на тесни интереси в противоречие с принципите на прозрачност, предвидимост и равнопоставеност в законодателния процес.</p> <p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФРГИ подкрепя развитието на политики за насърчаване на дарителството и признава значението на спорта като обществено значима дейност. Въпреки това считаме, че в настоящия си вид предложеният ЗИД на ЗКПО: ■ не осигурява балансиран и справедлив подход към различните обществени каузи; ■ създава неравнопоставеност в гражданския сектор; ■ въвежда съществена промяна в данъчната политика без необходимата обосновка и обществен дебат; ■ допуска непрозрачно насочване на публичен ресурс; ■ обслужва ограничени секторни интереси за сметка на широкия обществен интерес. ФРГИ не подкрепя приемането на измененията в този им вид. Настояваме за</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Във връзка с публикувания проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане, „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД, предлага следното допълнение на разпоредбата на чл. 174 от Закона за корпоративното подоходно облагане: В чл. 174, след думите „(ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.)“ да се добави „и споразумения за финансиране по чл. 59, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика“. Мотиви: Препоръчването цели да</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика. Въз основа на тези споразумения избраните посредници следва да учредят алтернативни инвестиционни фондове. Доколкото настоящата разпоредба обхваща изпълнението на финансовите инструменти единствено по отминалия програмен период, за да е налице синхронизиране с актуалната европейска и национална уредба по отношение на изпълнението на финансови инструменти чрез алтернативни инвестиционни фондове е необходимо разпоредбата на чл. 174 да бъде допълнена съответно.</p> |
|--|--|--|--|---|