



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

[линк към консултацията](#)

№	Дата	Наименование на лицето	Декларирайте дали действате от свое име или защитавате позиция от името на друго лице/група лица.	Коментар
---	------	------------------------	---	----------

1	18.05.2026 23:08	Alexander Kashamov	Защитава позиция от името на (Програма достъп до информация)	<p>Програма достъп до информация /ПДИ/ и Асоциация на европейските журналисти - България /АЕЖ/ приветстват подложения на обществено обсъждане проект на закон. Същият е в изпълнение на задължение на България, произтичащо от статута ѝ на държава-член на Европейския съюз и е свързано с императивното задължение за въвеждане на Директива (ЕС) 2024/1069 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 година относно защитата на лицата, ангажирани в публично участие, срещу явно неоснователни иски или съдебни производства, с които се злоупотребява. Директивата следваше да бъде въведена в националното законодателство на държавите-членки на ЕС на 7 май 2026 г. Очевидно в случая изпълнението на това задължение се явява дори закъсняло. Все пак, ние твърдо смятаме, че въвеждането в нашата действителност на изискванията на Директивата срещу „делата-шамари“ е не просто формално задължение, изпълнението на което не може да се поставя под въпрос, но и</p>
---	------------------	--------------------	--	---

2	17.05.2026 14:17	Ива Иванова	Действа от свое име	<p>Тези разпоредби нарушават равнопоставеността - придават на едни лица, които се квалифицират като такива с "публично участие" неоснователни права. Това че някой има "публично участие" не би следвало да му дава повече права, над останалите или да му позволява да вреди. Има вероятност разпоредбата да придобие смисъл на привилегированост, същевременно ограничава права на останалите. Лице, претендиращо, за такова с "публично участие", принципно не попада в категорията, на тези за които на съда е вменено служебно да следят за правата им. В случай, че този с "публично участие" е засегнат от заведено дело срещу него, той разполага или с насрещен иск или с самостоятелен иск, за да се защити. Липсва вероятност, да се накърняват права на "публично участващ", ако срещу него е заведено съдебно дело, независимо от това дали е основателно или не. Съдебните актове, съгласно чл.64 от ЗСВ се публикуват по начин, който не позволява идентифициране на лицата, участващи в тях. В</p>
---	------------------	-------------	---------------------	--

Българският проект за транспониране на Директива (ЕС) 2024/1069 е важна и правилна стъпка. Най-силното му качество е, че не ограничава защитата само до трансгранични дела, а я въвежда и за вътрешните граждански и търговски производства. Това трябва да остане. Но за да бъде законът ефективен, а не само символичен, са нужни следните 10 поправки: 1. Да се запази националният обхват - Проектът правилно прилага защитата и при чисто вътрешни български дела. Това трябва да се защити като най-важното решение в проекта. 2. Да се въведе изрична норма за пълни разумни разноси - Обезпечението на разноските е предварителна гаранция, но не е окончателна последица. При установена злоупотреба ищецът следва да понесе всички разумни разноси, включително пълните разноси за адвокатска защита, освен прекомерната част. 3. Да се добави обезщетение за вреди и възпираща санкция - Публикуването на решението е полезно, но недостатъчно. Моделите на Ирландия, Белгия и Испания показват по-силен

				<p>Формулата е проста: достъпът до съд остава защитен за добросъвестния ищец, но съдът не трябва да бъде използван като инструмент за икономическо изтощаване, сплашване и заглушаване на участие по въпроси от обществен интерес. Затова подкрепата за проекта трябва да бъде подкрепа с условия: по-силни разноски, реална санкция срещу злоупотребата и публична отчетност дали законът действително работи.</p>
--	--	--	--	---