



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 38 ОТ 16.04.2004 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ИЗПИТИТЕ НА КАНДИДАТИ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ПРАВОСПОСОБНОСТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОВЕРОЧНИТЕ ИЗПИТИ И ПРОЕКТ НА ИНСТРУКЦИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ИНСТРУКЦИЯ № 3 ОТ 17.10.2008 Г. ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ИЗПИТИТЕ НА КАНДИДАТИТЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ПРАВОСПОСОБНОСТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО

[линк към консултацията](#)

№	Дата	Наименование на лицето	Декларирайте дали действате от свое име или защитавате позиция от името на друго лице/група лица.	Коментар
---	------	------------------------	---	----------

Уважаеми дами и господа,
Споделям напълно становището на адвокат Томислав Миладинов. Също така изразявам и свои допълнителни съображения. Не считам че водачите с приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по реда на чл. 171, т. 1, буква „б“ от ЗДвП[1], след като бъдат подложени на изпит, ще придобият знания и умения да управляват по-безопасно. Деянието което е предизвикало прилагането на ПАМ, е вследствие управление на МПС след употреба на алкохол над допустимата концентрация, или след употреба на наркотични вещества, или отказ на лицето да бъде тествано. Тоест деянието е свързано не поради непознаване на правилата за движението по пътищата, както е предвидено проверочен изпит по чл. 171, т. 1, буква „в“ от ЗДвП[2], а вследствие на лоша дисциплина. Поради тази причина, ефекта на обучението няма да бъде ефективен за тази група нарушители. Парадокса довел до тази недомислица, е изменението на разпоредба на чл. 152, ал. 1, т. 4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), без да е направен необходимия

овишаване на безопасността на движението по пътищата, които може да откриете на страница от архива на 51-то Народно събрание:

<https://www.parliament.bg/bg/parliamentarycommittees/3628> , в

линка с документи. С уважение, проф. д-р Добромир Йотов Доков

<https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/40989> Гр. София

21.05.2026 г. За контакт: e-mail: dodokov@abv.bg GSM: 0888 834

178 [1] Чл. 171, т. 1, буква „б“

(изм. - ДВ, бр. 51 от 2007 г., изм.

- ДВ, бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г., изм. - ДВ, бр. 77 от

2017 г., в сила от 26.09.2017 г.)

който управлява моторно

превозно средство с

концентрация на алкохол в

кръвта над 0,5 на хиляда,

установена с медицинско и

химическо лабораторно

изследване или с изследване с

доказателствен анализатор, или

с друго техническо средство,

определящо съдържанието на

алкохол в кръвта чрез

измерването му в издишания

въздух, или след употреба на

наркотични вещества или техни

анализи, установена с

медицинско и химико-

токсикологично лабораторно

2	21.05.2026 01:57	Борис Евтимов	Действа от свое име	<p>Бих искал да предложа към проекта на НИД на Наредба № 38 да се направят следните изменения: Чл. 24, т. 5 от Наредба №38,: „(5) (Нова – ДВ, бр. 70 от 2015 г., изм., бр. 30 от 2021 г., в сила от 14.05.2021 г.) Вписването на кандидатите в групите за изпит по ал. 4, т. 1 и 2 се преустановява до 17 ч. в последния работен ден преди деня на изпита.“ Считам, че тази точка следва да бъде променена поради две основни причини: От „до 17.00 ч.“ не става никак ясно в колко часа точно ще бъде преустановено вписването в групите, 9.00 ч. и 10.00 ч. също са „до 17 ч.“. Много от учебните центрове работят в събота и в неделя, но поради чл. 24, т.5 нямат възможност да впишат кандидати в групи за изпит, тъй като вписването е било преустановено до 17.00 ч в последния работен ден (за служителите в държавната администрация). Когато петък или понеделник са почивни дни, както и при няколко поредни празнични дни, периодът се удължава още повече. Считам, че преустановяването трябва да става автоматично в 24.00 часа в деня преди изпита. без значение</p>
---	------------------	---------------	---------------------	---

3	07.05.2026 16:42	Георги Тимнев	Действа от свое име	<p>Съгласен съм с адвокат Миладинов , че поредната репресивна мярка няма да работи, защото нарушението не е поради липса на знания, каквито тества проверовъчния изпит в този вид. Хората се променят с времето , промени в здравето, в поведението , в загубата на знания и уменията са причина за нарушенията. За разлика от Нидерландия, Великобритания и други страни , в българското съдържание на изпитите по теория липсват тестове за умения, реакция при опасности чрез опасни ситуации. Например Германия , още при първо нарушение пращат нарушителите на "идиот-тест" , комплексна проверка причината за нарушението от специалисти психолози, преподаватели, лекарска комисия за установяване причината за нарушението , не чакат , както е тук да има жертви по пътищата. Неустановен диабетик , хипертоник, с проблеми в зрението зад волана не възприема ситуациите на пътя , като здрав човек, когато първоначално се явил на изпитите и няма да го излекуват с глоби. с проверовъчен в</p>
---	------------------	---------------	---------------------	--

4	02.05.2026 21:49	Георги Тимнев	Действа от свое име	<p>При външно оценяване кандидатите за водачи на превозни средства от ИААА , отговорността за допуснатите агресивни , потенциални нарушители на пътя е некачествените изпити организирани и провеждани от агенцията. Липсата на предмет в училищата за възпитание умения за безопасно поведение на пътя, пропускат детските години, когато в семейството, в училищата трябва да възпитат тези умения. Вместо предмет в училищата, помощ на учители и ученици от МВР, общините с учебни клипове възпитаващи безопасно поведение чрез примери от квартала? Не взимат за пример Нидерландия, Великобритания, където изпитите по теория за кандидат водачи на превозни средства тестват умения за прогнозиране на опасности , тук всички сме свидетели на допуснатите на пътя от изпитите на ИААА агресивни, потенциални нарушители. От училищата в учебните центрове идват кандидати без базови умения за безопасно поведение пешеходци, чието поведение на пътя виждаме и като водачи на</p>
---	------------------	---------------	---------------------	--

Уважаеми дами и господа,
Депозирам настоящото
Становище във връзка с
провеждане на обществено
обсъждане към проекта на
Наредба за изменение и
допълнение на Наредба № 38 от
16.04.2004г. за условията и реда
за провеждането на изпитите на
кандидати за придобиване на
правоспособност за управление
на моторно превозно средство и
реда за провеждане на
проверочните изпити и проекта
на Инструкция за изменение и
допълнение на Инструкция № 3
от 17.10.2008 г. за организиране
и провеждане на изпитите на
кандидатите за придобиване на
правоспособност за управление
на моторно превозно средство.
Притесненията ми в текста на
наредба касаят най-вече
предложението по т.1, а именно
- лицата, на които временно е
отнето свидетелството за
управление по реда на чл. 171, т.
1, буква „б“ от ЗДвП, както и на
водачите, които са лишени от
правото да управляват моторно
превозно средство на основание
чл. 343г от Наказателния кодекс,
да се явяват на проверочен
изпит след като е изтекъл
срокът на наказанието или на

%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7-2022-%D0%B3.pdf , страница 17 долу и 18 - горе), а за 2025 година (три години след въвеждане на по-строгите мерки) загиналите вследствие на същите нарушения са общо 4 души (<https://www.mvr.bg/upload/307486/%D0%9F%D1%8A%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%202025%20%D0%B3..pdf> , страница 26, под средата). От тук насетне считам, че държавата е изпълнила своята роля в максимална степен, а загиналите вследствие на горепосочените нарушения са по-малко от 1% от всички загинали. Притесненията ми в посочената наредба обаче идват

				двид при обсъждането на предложените промени. С уважение, адвокат Томислав Миладинов, Софийска Адвокатска Колегия
--	--	--	--	---