

## КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ЗАКОН

### Коментар

Рефериране към системите за управление и контрол на средствата от ЕСИдеята за пълна п предложените текстове. Как обаче тя ще се реализира на практика, не става ясно от тези т договорите вече се допускат. И после подлежат на обнародване (реферирано към нов текст одобри това именуване и го счете за порочно - какво реално става след това &#39;&#39;обн документи, които са за приемане на работата за извършване на междинни и окончателни п работата и/или наложи частични плащания, или даже - финансова корекция на изпълнение дейности , извършени от под-изпълнител - това няма ли да блокира реализацията на целия разпоредбите относно финансирането на дейности със средства от ЕС.

Участници в процедуритеНовата т.2 ал.8 на чл.8 противоречи на практиката на Съда на ЕС, поръчка лица, които са участвали в изготвянето на документацията по нея. Първо следва д вътрешна/служебна информация при подготовката на офертата си, която би им предостави

подизпълнителиНе е много ясно как точно се гарантира участието на МСП при въвеждане п праг? Какво пречи на участника да регистрира дружество и след това да го включи като по на условията, на които отговаря изпълнителя! Не се ли създават така условия за изкуствен

Относно АОПТези изменения са писани от хора, които очевидно не са писали и една докуме предвижда да се гласуват на АОП при положение, че те и в момента не си спазват срокове "субективна" според тях. Методиката е оценка на техническото предложение, изготвено в разбраха, че е субективна методиката мили експерти? Това е пропуск в ЗОП, който очевидно няма отношение към последващото изпълнение, а когато става въпрос за услуга, кой е този администрация? Относно "жеребия" за състава на комисия, ще стане като "случайното" разп експерти няма никаква проверка на лицата уж "експерти". Няма да искаме релевантни дог АОП ще дават конкретни указания за изискванията в документацията, т.е. ще оказват влияни здравей.

ПРОБЛЕМЪТ Е В СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТРЪЖНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯИкономите на хартия и па изготвяне на тръжната документация. Досега, като се използват главно чужди консултант специфични изисквания, на които може да отговори само един единствен кандидат. Това е не може да става дума. Ако това не се промени, все едно нищо не е направено за подобряв

Дефиницията за "официален превод" в ЗОП също ... - продължение Има и трето. Фиктивния (от джоба на клиентите). Услугата се нарича „заверка на подписа на преводача“. Служител незаконносъобразно, както самото МВНР признава в цитираното по-горе писмо изх. № 12ПР-1 официалните преводи минават през посредник – някоя от стотиците фирми, сключили договор поставя печата си до подписа на преводача и изпраща така оформения превод за заверка на към една или повече агенции, не са част от техния персонал. Обикновено работят някъде д. Закономерният резултат е, че служителите в МВНР не знаят чий подпис заверяват, по призи 15.06.2012:"Ние нямаме възможност за контрол върху процеса на превод – дали той се изв При нас идва текст с подпис на преводача – ние не проверяваме текста, а заверяваме подп преводача." [http://www.mfa.government.bg/uploads/files/15par\\_dimitrov.pdf](http://www.mfa.government.bg/uploads/files/15par_dimitrov.pdf) Стенограмата на пл адрес: <http://www.parliament.bg/bg/plenaryst/ns/7/ID/2755> Моля, при промяната на дефиницията защото ще трябва да се променя чл. 290 от НК, който урежда наказателната отговорност н „официален превод“ би могла да бъде примерно такава: „Превод, извършен и заверен от п смисълът е един: преводач с висока квалификация и опит в превода). Заверяването става ч и уникалния му номер от Официалния регистър на правоспособните преводачи (или както правоспособните геодезисти и лесовъди)“ Допълнителна информация, ако нещо не съм изяс физически  
лица: [http://www.cadastre.bg/sites/default/files/documents/PravospLica/fiz\\_lica\\_20\\_06\\_13.xls](http://www.cadastre.bg/sites/default/files/documents/PravospLica/fiz_lica_20_06_13.xls) <http://www.mvnr.gov.bg> с МВНР за извършване на официални преводи – сравнителен анализ, чрез който се стига до неофициални преводи, както и да поставя изисквания към изпълнителите си, при условие, да сключи нормален, истински договор, а не фиктивен (по чл. 2а, ал. 2 от Правилника), как преводи: [http://softisbg.com/rennies\\_blog/2013/06/post-56.html](http://softisbg.com/rennies_blog/2013/06/post-56.html)

Дефиницията за "официален превод" в ЗОП също се нуждае от изменение и допълнение Де защото е незаконносъобразна. Ще обясня защо е незаконносъобразна. Първо, вижте дефиници (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Официален превод" е превод, извършен от преводач, който и официални преводи." Преводач, нали? Е, няма как да стане, защото „МВНР сключва договор Цитатът е от писмен отговор от бившия външен министър до двама н.п. от 41-то НС, изх. 01 <http://www.mfa.bg/uploads/files/13lanelanev.pdf> Да не си помислите, че искам МВНР да сключва и МВНР за извършване на официални преводи се сключват на основание чл. 2а, ал. 2 от Пра 1958, посл. изм. 25.12.1990 (Правилника), за който в писмо изх. № 12ПР-1149/21.03.2013 пи правна уредба, която не отговаря на новите обществени отношения" <http://rennie.blog.bg/no> Омбудсманът на РБ потвърждава на 19.07.2013, че Правилникът „противоречи на действия 19.07.2013 е публикуван на адрес: [http://softisbg.com/rennies\\_blog/2013/07/-3589-19072013.html](http://softisbg.com/rennies_blog/2013/07/-3589-19072013.html) разпоредби на Правилника, е едно на ръка. Другото е, че и самото съдържание на договор (фирма за преводи), а липсват уговорки за заплащане за извършената работа (извършване приема, в съответствие с изискванията на настоящия договор, да извършва официални пре български език&#187; Не само в чл.1 липсва израза „срещу заплащане“, но и в целия договор договор. МВНР не е НЗОК. Клиентите плащат директно на фирмите. Аз работя като превода продължение на 18 години и нито веднъж МВНР не ни възложи никаква работа. До миналата наясно, че е незаконносъобразен, затова собственикът на фирмата категорично не желае да Омбудсмана на РБ.